

# Reducción Suficientes de Dimensiones en Regresión con Predictores Mixtos

Pamela Llop

Trabajo en colaboración con Liliana Forzani, Rodrigo García Arancibia y Diego Tomassi

UMA 2016 - Bahía Blanca

FIQ

UNL

Asignar ayuda económica a hogares o individuos que viven en situación de **pobreza**

## **Políticas o Programas Focalizados**

(Ejemplos reales: CAS in Chile, Sisben en Colombia, SISFOH en Perú, Tekoporá en Paraguay, SIERP en Honduras, PANES en Uruguay, entre otros)

Asignar ayuda económica a hogares o individuos que viven en situación de **pobreza**

Un hogar  $j$  es pobre si  $Y_j \leq LP$  donde  $LP$  es el ingreso que determina la **línea de pobreza** (valor monetario de la CBT)

## Políticas o Programas Focalizados

(Ejemplos reales: CAS in Chile, Sisben en Colombia, SISFOH en Perú, Tekoporá en Paraguay, SIERP en Honduras, PANES en Uruguay, entre otros)

Asignar ayuda económica a hogares o individuos que viven en situación de **pobreza**

Un hogar  $j$  es pobre si  $Y_j \leq LP$  donde  $LP$  es el ingreso que determina la **línea de pobreza** (valor monetario de la CBT)

$Y_j \leq LP \rightsquigarrow$  asigna la ayuda

## Políticas o Programas Focalizados

(Ejemplos reales: CAS in Chile, Sisben en Colombia, SISFOH en Perú, Tekoporá en Paraguay, SIERP en Honduras, PANES en Uruguay, entre otros)

Asignar ayuda económica a hogares o individuos que viven en situación de **pobreza**

Un hogar  $j$  es pobre si  $Y_j \leq LP$  donde  $LP$  es el ingreso que determina la **línea de pobreza** (valor monetario de la CBT)

$$Y_j \leq LP \rightsquigarrow \text{asigna la ayuda}$$

$Y_j$  es una variable muy difícil de medir:

- Incentivos a revelar el valor verdadero.
- Economía informal (ej. trueques, auto-provisiones).
- Estacionalidad (ej. changas, empleos rurales).

- **Índice de estatus socioeconómico**

$$I_j = \alpha_1 X_{1j} + \dots + \alpha_p X_{pj} = \boldsymbol{\alpha}^T \mathbf{X}_j$$

- **Índice de estatus socioeconómico**

$$I_j = \alpha_1 X_{1j} + \dots + \alpha_p X_{pj} = \boldsymbol{\alpha}^T \mathbf{X}_j$$

- Otras variables  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_p)$  que son más fáciles de medir:
  - Vivienda (materiales del techo, materiales del suelo, forma de acceso al agua potable, etc.).
  - Activos físicos (¿tiene: radio?, TV?, internet?, moto?, auto?)
  - Otras socio-demográficas (cant. de miembros, escolaridad, situación ocupacional, etc.)

# Situación real: construir un índice

- **Índice de estatus socioeconómico**

$$I_j = \alpha_1 X_{1j} + \dots + \alpha_p X_{pj} = \boldsymbol{\alpha}^T \mathbf{X}_j$$

- Otras variables  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_p)$  que son más fáciles de medir:
  - Vivienda (materiales del techo, materiales del suelo, forma de acceso al agua potable, etc.).
  - Activos físicos (¿tiene: radio?, TV?, internet?, moto?, auto?)
  - Otras socio-demográficas (cant. de miembros, escolaridad, situación ocupacional, etc.)

$\alpha_1, \alpha_2, \dots ???$

## Reducción Suficiente de Dimensiones (RSD)



Reducir la dimensión de un vector de predictores sin perder información sobre la respuesta

## Reducción Suficiente de Dimensiones (RSD)



Reducir la dimensión de un vector de predictores sin perder información sobre la respuesta



Gran ventaja sobre PCA!!!

# Reducción suficiente de dimensiones

Sea  $\mathbf{X} \in \mathbb{R}^p$ ,  $Y \in \mathbb{R}$ , una reducción  $R(\mathbf{X}) \in \mathbb{R}$  es **suficiente** para la regresión de  $Y|\mathbf{X}$



$$Y|\mathbf{X} \sim Y|R(\mathbf{X})$$

# Reducción suficiente de dimensiones

Sea  $\mathbf{X} \in \mathbb{R}^p, Y \in \mathbb{R}$ , una reducción  $R(\mathbf{X}) \in \mathbb{R}$  es **suficiente** para la regresión de  $Y|\mathbf{X}$



$$Y|\mathbf{X} \sim Y|R(\mathbf{X})$$



$$\mathbf{X}|(R(\mathbf{X}), Y) \sim \mathbf{X}|R(\mathbf{X})$$

## Reducción suficiente de dimensiones

Sea  $\mathbf{X} \in \mathbb{R}^p, Y \in \mathbb{R}$ , una reducción  $R(\mathbf{X}) \in \mathbb{R}$  es **suficiente** para la regresión de  $Y|\mathbf{X}$



$$Y|\mathbf{X} \sim Y|R(\mathbf{X})$$



$$\mathbf{X}|(R(\mathbf{X}), Y) \sim \mathbf{X}|R(\mathbf{X})$$

**RSD**  $\rightsquigarrow$  basada en la distribución de  $\mathbf{X}|Y$  sin necesidad de asumir alguna distribución para  $Y|\mathbf{X}$ .

- $\mathbf{X}|Y \sim N(\boldsymbol{\mu} + \boldsymbol{\Delta}\boldsymbol{\alpha}\xi(f_Y - \bar{f}_Y), \boldsymbol{\Delta})$ 
  - $R(\mathbf{X}) = \boldsymbol{\alpha}^T \mathbf{X}$ , con  $\boldsymbol{\alpha} = \text{span}\{\boldsymbol{\mu}_Y - \boldsymbol{\mu}, Y \in S_Y\}$   
(Cook, 2007; Cook & Forzani, 2008)

- $\mathbf{X}|Y \sim N(\boldsymbol{\mu} + \boldsymbol{\Delta}\boldsymbol{\alpha}\xi(f_Y - \bar{f}_Y), \boldsymbol{\Delta})$ 
  - $R(\mathbf{X}) = \boldsymbol{\alpha}^T \mathbf{X}$ , con  $\boldsymbol{\alpha} = \text{span}\{\boldsymbol{\mu}_Y - \boldsymbol{\mu}, Y \in S_Y\}$   
(Cook, 2007; Cook & Forzani, 2008)
- $f(\mathbf{X}|Y) = h(\mathbf{X}) \exp\{T(\mathbf{X})^T \boldsymbol{\eta}_Y - \psi(\boldsymbol{\eta}_Y)\}$ 
  - $\mathbf{R}(\mathbf{X}) = \mathbf{a}^T (\mathbf{T}(\mathbf{X}) - E(\mathbf{T}(\mathbf{X})))$ ,  $\mathbf{a} = \text{span}\{\boldsymbol{\eta}_Y - \boldsymbol{\eta}, Y \in S_Y\}$   
(Cook & Li, 2009; Bura, Duarte & Forzani, 2015)

## Volviendo al problema de interés...

- *pisos* = 1 (tierra/ladrillos sueltos), 2 (cemento o ladrillo fijo), 3 (mosaicos o baldosas), 4(madera/cerámica y alfombra)
- *techo* = 1 (caña o paja), 2 (chapa de cartón), 3 (chapa de fibrocemento o de metal)
- *agua* = 1 (perforación con bomba manual), 2 (perforación con bomba a motor), 3 (red pública)
- *baño* = 1 (letrina), 2 (inodoro sin botón o cadena -balde), 3 (inodoro botón/cadena/mochila)
- *escolaridad* = 1 (sin instrucción), 2 (primaria incompleta), 3 (primaria completa), 4 (secundaria incompleta)

## Volviendo al problema de interés...

- *pisos* = 1 (tierra/ladrillos sueltos), 2 (cemento o ladrillo fijo), 3 (mosaicos o baldosas), 4(madera/cerámica y alfombra)
- *techo* = 1 (caña o paja), 2 (chapa de cartón), 3 (chapa de fibrocemento o de metal)
- *agua* = 1 (perforación con bomba manual), 2 (perforación con bomba a motor), 3 (red pública)
- *baño* = 1 (letrina), 2 (inodoro sin botón o cadena -balde), 3 (inodoro botón/cadena/mochila)
- *escolaridad* = 1 (sin instrucción), 2 (primaria incompleta), 3 (primaria completa), 4 (secundaria incompleta)

### Variables Categóricas Ordinales

RSD para  $X$  ordinales

RSD para  $X$  ordinales



Forzani, García Arancibia, Llop & Tomassi (2016)  
(PFCord)

Pero además podemos tener...

## **Variables Ordinales**

**X**

## Pero además podemos tener...

- *Sexo jefe/jefa de hogar* = 0 (mujer), 1 (hombre)
- *TV-PC-laptop-auto-moto-celular* = 0 (no tiene), 1 (si tiene)
- *Situación laboral* = 0 (ocupado), 1 (desocupado)

### **Variables Ordinales + Dicotómicas**

X

H

## Pero además podemos tener...

- *Sexo jefe/jefa de hogar = 0 (mujer), 1 (hombre)*
- *TV-PC-laptop-auto-moto-celular= 0 (no tiene), 1 (si tiene)*
- *Situación laboral = 0 (ocupado), 1 (desocupado)*
- *Cantidad de personas por metro cuadrado de la vivienda*
- *Cantidad de horas trabajadas por semana*
- *Edad*

### **Variables Ordinales + Dicotómicas + Continuas**

X

H

W

RSD para  $X$ ,  $W$ ,  $H$  mixtos

RSD para  $\mathbf{X}$ ,  $\mathbf{W}$ ,  $\mathbf{H}$  mixtos



Modelo para  $\mathbf{X}$ ,  $\mathbf{W}$ ,  $\mathbf{H}|Y$

RSD para  $\mathbf{X}$ ,  $\mathbf{W}$ ,  $\mathbf{H}$  mixtos



Modelo para  $\mathbf{X}$ ,  $\mathbf{W}$ ,  $\mathbf{H}|Y$



$$f(\mathbf{X}, \mathbf{W}, \mathbf{H}|Y) = f(\mathbf{X}, \mathbf{W}|\mathbf{H}, Y)f(\mathbf{H}|Y)$$

# Modelo Bernoulli multivariado

- $\mathbf{H}|Y \sim \text{Bern}(\Gamma^Y)$ :

$$\begin{aligned} P(\mathbf{H}|Y) &= P(H_1, \dots, H_q|Y = y) \\ &= \frac{1}{G(\Gamma^Y)} \exp \left\{ \sum_{j=1}^q \gamma_{jj}^Y H_j + \sum_{1 \leq j < j' \leq q} \gamma_{jj'}^Y H_j H_{j'} \right\} \end{aligned}$$

- Ising con  $[\Gamma^Y]_{ij} = \gamma_{ij}^Y$

- $\gamma_{jj}^Y = \log \left( \frac{\Pr(H_j=1|\mathbf{H}_{-j}=\mathbf{0}, y)}{1 - \Pr(H_j=1|\mathbf{H}_{-j}=\mathbf{0}, y)} \right)$
- $\gamma_{jj'}^Y = \log \frac{\Pr(H_j=1, H_{j'}=1|\mathbf{H}_{-j, -j'}=\mathbf{0}, y) \Pr(H_j=0, H_{j'}=0|\mathbf{H}_{-j, -j'}=\mathbf{0}, y)}{\Pr(H_j=1, H_{j'}=0|\mathbf{H}_{-j, -j'}=\mathbf{0}, y) \Pr(H_j=0, H_{j'}=1|\mathbf{H}_{-j, -j'}=\mathbf{0}, y)}$

# Modelo Bernoulli multivariado

- $\mathbf{H}|Y \sim \text{Bern}(\mathbf{\Gamma}^Y)$ :

$$\begin{aligned}P(\mathbf{H}|Y) &= P(H_1, \dots, H_q|Y = y) \\&= \frac{1}{G(\mathbf{\Gamma}^Y)} \exp \left\{ \sum_{j=1}^q \gamma_{jj}^Y H_j + \sum_{1 \leq j < j' \leq q} \gamma_{jj'}^Y H_j H_{j'} \right\} \\&= \frac{1}{G(\mathbf{\Gamma}^Y)} \exp \left\{ \text{vech}^T(\mathbf{H}\mathbf{H}^T) \text{vech}(\mathbf{\Gamma}^Y) \right\}\end{aligned}$$

- Ising con  $[\mathbf{\Gamma}^Y]_{ij} = \gamma_{ij}^Y$

- $\gamma_{jj}^Y = \log \left( \frac{\Pr(H_j=1|\mathbf{H}_{-j}=\mathbf{0}, y)}{1 - \Pr(H_j=1|\mathbf{H}_{-j}=\mathbf{0}, y)} \right)$
- $\gamma_{jj'}^Y = \log \frac{\Pr(H_j=1, H_{j'}=1|\mathbf{H}_{-j, -j'}=\mathbf{0}, y) \Pr(H_j=0, H_{j'}=0|\mathbf{H}_{-j, -j'}=\mathbf{0}, y)}{\Pr(H_j=1, H_{j'}=0|\mathbf{H}_{-j, -j'}=\mathbf{0}, y) \Pr(H_j=0, H_{j'}=1|\mathbf{H}_{-j, -j'}=\mathbf{0}, y)}$

# Modelo Bernoulli multivariado

- $\mathbf{H}|Y \sim \text{Bern}(\mathbf{\Gamma}^Y)$ :

$$\begin{aligned}P(\mathbf{H}|Y) &= P(H_1, \dots, H_q|Y = y) \\&= \frac{1}{G(\mathbf{\Gamma}^Y)} \exp \left\{ \sum_{j=1}^q \gamma_{jj}^Y H_j + \sum_{1 \leq j < j' \leq q} \gamma_{jj'}^Y H_j H_{j'} \right\} \\&= \frac{1}{G(\mathbf{\Gamma}^Y)} \exp \left\{ \text{vech}^T(\mathbf{H}\mathbf{H}^T) \text{vech}(\mathbf{\Gamma}^Y) \right\} \\&= \frac{1}{G(\mathbf{\Gamma}^Y)} \exp \left\{ \text{vech}^T(\mathbf{H}\mathbf{H}^T) [\boldsymbol{\tau}_0 + \boldsymbol{\tau}\boldsymbol{\kappa}(f_Y - \bar{f}_Y)] \right\}\end{aligned}$$

- $\text{vech}(\mathbf{\Gamma}^Y) = \boldsymbol{\tau}_0 + \boldsymbol{\tau}\boldsymbol{\kappa}(f_Y - \bar{f}_Y)$  (Cheng, et al. (2012))

Para las variables ordinales  $\mathbf{X}$ ...

- $p$  variables latentes  $\mathbf{Z} = (Z_1, Z_2, \dots, Z_p)^T$  continuas
- conjunto de umbrales  $\theta^{(j)}$  para cada  $j = 1, 2, \dots, p$

$$-\infty = \theta_0^{(j)} < \theta_1^{(j)} < \dots < \theta_{K_j-1}^{(j)} < \theta_{G_j}^{(j)} = +\infty$$

Para las variables ordinales  $\mathbf{X}$ ...

- $p$  variables latentes  $\mathbf{Z} = (Z_1, Z_2, \dots, Z_p)^T$  continuas

- conjunto de umbrales  $\theta^{(j)}$  para cada  $j = 1, 2, \dots, p$

$$-\infty = \theta_0^{(j)} < \theta_1^{(j)} < \dots < \theta_{K_j-1}^{(j)} < \theta_{G_j}^{(j)} = +\infty$$

- $\mathbf{X}_j = g \iff Z_j \in [\theta_{g-1}^{(j)}, \theta_g^{(j)})$

Para las variables ordinales  $\mathbf{X}$ ...

- $p$  variables latentes  $\mathbf{Z} = (Z_1, Z_2, \dots, Z_p)^T$  continuas

- conjunto de umbrales  $\theta^{(j)}$  para cada  $j = 1, 2, \dots, p$

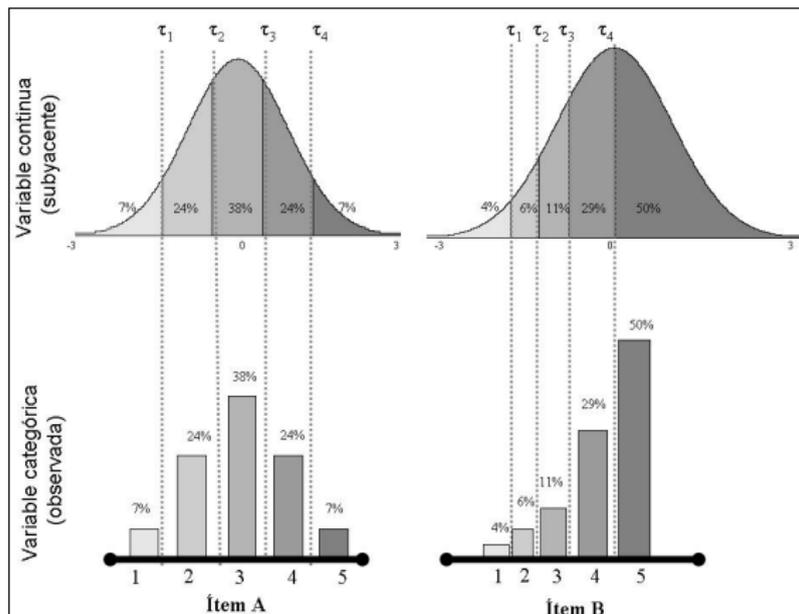
$$-\infty = \theta_0^{(j)} < \theta_1^{(j)} < \dots < \theta_{K_j-1}^{(j)} < \theta_{G_j}^{(j)} = +\infty$$

- $\mathbf{X}_j = g \iff Z_j \in [\theta_{g-1}^{(j)}, \theta_g^{(j)})$

- $\Theta \doteq \{\theta^{(1)}, \dots, \theta^{(p)}\} = \{\theta_0^{(1)}, \dots, \theta_{G_1}^{(1)}, \dots, \theta_0^{(p)}, \dots, \theta_{G_p}^{(p)}\}$

# Modelo de variable latente

$$\Pr(X_j = g|Y) = \Pr(\theta_{g-1}^{(j)} \leq Z_j < \theta_g^{(j)}|Y)$$



- $V \doteq \begin{bmatrix} Z \\ W \end{bmatrix}$

# Modelo normal multivariado

- $\mathbf{V} \doteq \begin{bmatrix} \mathbf{Z} \\ \mathbf{W} \end{bmatrix}$

- $\mathbf{V}|\mathbf{H}, Y \sim N(\boldsymbol{\mu} + \boldsymbol{\Delta}\boldsymbol{\alpha}\boldsymbol{\xi}(f_Y - \bar{f}_Y) + \boldsymbol{\beta}(\mathbf{H} - \boldsymbol{\mu}_H), \boldsymbol{\Delta})$ :

$$f(\mathbf{V}|\mathbf{H}, Y) = (2\pi)^{-\frac{t}{2}} |\boldsymbol{\Delta}|^{-\frac{1}{2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \left( (\mathbf{V} - \boldsymbol{\mu}) - \boldsymbol{\Delta}\boldsymbol{\alpha}\boldsymbol{\xi}(f_Y - \bar{f}_Y) - \boldsymbol{\beta}(\mathbf{H} - \boldsymbol{\mu}_H) \right)^T \boldsymbol{\Delta}^{-1} \left( (\mathbf{V} - \boldsymbol{\mu}) - \boldsymbol{\Delta}\boldsymbol{\alpha}\boldsymbol{\xi}(f_Y - \bar{f}_Y) - \boldsymbol{\beta}(\mathbf{H} - \boldsymbol{\mu}_H) \right) \right\}$$

## Reducción suficiente con predictores mixtos

$$f(\mathbf{V}, \mathbf{H}|Y) = (2\pi)^{-\frac{t}{2}} |\mathbf{\Delta}|^{-\frac{1}{2}} \\ \exp \left\{ -\frac{1}{2} \left( (\mathbf{V} - \boldsymbol{\mu}) - \mathbf{\Delta} \boldsymbol{\alpha} \boldsymbol{\xi} (f_Y - \bar{f}_Y) - \boldsymbol{\beta} (\mathbf{H} - \boldsymbol{\mu}_H) \right)^T \right. \\ \left. \mathbf{\Delta}^{-1} \left( (\mathbf{V} - \boldsymbol{\mu}) - \mathbf{\Delta} \boldsymbol{\alpha} \boldsymbol{\xi} (f_Y - \bar{f}_Y) - \boldsymbol{\beta} (\mathbf{H} - \boldsymbol{\mu}_H) \right) \right. \\ \left. + \text{vech}^T(\mathbf{H}\mathbf{H}^T) [\boldsymbol{\tau}_0 + \boldsymbol{\tau} \boldsymbol{\kappa} (f_Y - \bar{f}_Y)] - \log(G(\boldsymbol{\Gamma}^Y)) \right\}$$

# Reducción suficiente con predictores mixtos

$$f(\mathbf{V}, \mathbf{H}|Y) = (2\pi)^{-\frac{t}{2}} |\mathbf{\Delta}|^{-\frac{1}{2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \left( (\mathbf{V} - \boldsymbol{\mu}) - \mathbf{\Delta} \boldsymbol{\alpha} \boldsymbol{\xi} (f_Y - \bar{f}_Y) - \boldsymbol{\beta} (\mathbf{H} - \boldsymbol{\mu}_H) \right)^T \mathbf{\Delta}^{-1} \left( (\mathbf{V} - \boldsymbol{\mu}) - \mathbf{\Delta} \boldsymbol{\alpha} \boldsymbol{\xi} (f_Y - \bar{f}_Y) - \boldsymbol{\beta} (\mathbf{H} - \boldsymbol{\mu}_H) \right) + \text{vech}^T(\mathbf{H}\mathbf{H}^T) [\boldsymbol{\tau}_0 + \boldsymbol{\tau} \boldsymbol{\kappa} (f_Y - \bar{f}_Y)] - \log(G(\boldsymbol{\Gamma}^Y)) \right\}$$

Familia exponencial con:

$$\mathbf{T}(\mathbf{V}, \mathbf{H}) = \begin{pmatrix} \mathbf{V} \\ \mathbf{H} \\ \text{vech}(\mathbf{H}\mathbf{H}^T) \end{pmatrix} \quad \boldsymbol{\eta}_Y - \boldsymbol{\eta} = \begin{pmatrix} \boldsymbol{\alpha} \boldsymbol{\xi} \\ -\boldsymbol{\beta}^T \boldsymbol{\alpha} \boldsymbol{\xi} \\ \boldsymbol{\tau} \boldsymbol{\kappa} \end{pmatrix} (f_Y - \bar{f}_Y),$$

*Bura, Duarte and Forzani (2015)*



$$\mathbf{R}(\mathbf{V}, \mathbf{H}) = \mathbf{a}^T (\mathbf{T}(\mathbf{V}, \mathbf{H}) - \mathbf{E}(\mathbf{T}(\mathbf{V}, \mathbf{H}))),$$
$$\mathbf{a} = \text{span}\{\boldsymbol{\eta}_Y - \boldsymbol{\eta}, Y \in \mathcal{S}_Y\}$$

# Reducción suficiente con predictores mixtos

*Bura, Duarte and Forzani (2015)*



$$\mathbf{R}(\mathbf{V}, \mathbf{H}) = \mathbf{a}^T (\mathbf{T}(\mathbf{V}, \mathbf{H}) - \mathbf{E}(\mathbf{T}(\mathbf{V}, \mathbf{H}))),$$
$$\mathbf{a} = \text{span}\{\boldsymbol{\eta}_Y - \boldsymbol{\eta}, Y \in S_Y\}$$



## Teorema

*Una reducción suficiente para la regresión  $Y|(\mathbf{X}, \mathbf{W}, \mathbf{H})$  es*

$$\mathbf{R}(\mathbf{X}, \mathbf{W}, \mathbf{H}) = \mathbf{a}^T (\mathbf{T}(\mathbf{X}, \mathbf{W}, \mathbf{H}) - \mathbf{E}(\mathbf{T}(\mathbf{X}, \mathbf{W}, \mathbf{H})))$$

*donde  $\mathbf{a} = \text{span}\{\boldsymbol{\eta}_Y - \bar{\boldsymbol{\eta}}, Y \in S_Y\} = (\boldsymbol{\alpha}^T, -\boldsymbol{\alpha}^T \boldsymbol{\beta}, (\boldsymbol{\xi} \boldsymbol{\xi}^T)^{-1} \boldsymbol{\xi} \boldsymbol{\iota}^T \boldsymbol{\kappa}^T)^T$ .*

$$\{(\mathbf{X}_i, \mathbf{W}_i, \mathbf{H}_i, Y_i)\}_{i=1}^n$$



$$\hat{\tau}_0, \hat{\tau}, \hat{\Theta}, \hat{\mu}, \hat{\alpha}, \hat{\Delta}, \hat{\beta}$$

$$\{(\mathbf{X}_i, \mathbf{W}_i, \mathbf{H}_i, Y_i)\}_{i=1}^n$$



$$\hat{\tau}_0, \hat{\tau}$$

- Ising con covariables (Cheng, et al. 2012)

$$\{(\mathbf{X}_i, \mathbf{W}_i, \mathbf{H}_i, Y_i)\}_{i=1}^n$$



$$\hat{\tau}_0, \hat{\tau}, \hat{\Theta}$$

- Ising con covariables (Cheng, et al. 2012)
- Método iterativo:
  - Para cada  $\Theta^{(j)}$ , resolvemos  $L_g(\theta) = 0$ :

$$L_g(\theta) \doteq \#\{i : [\mathbf{X}_j]_i \leq g\} - \sum_{i=1}^n \Phi\left(\frac{\theta - [\Delta\alpha\xi]_j(f_{Y_i} - \bar{f}_Y) - \beta_j(\mathbf{H}_i - \mu_{\mathbf{H}})}{[\Delta]_{jj}}\right)$$

$$\{(\mathbf{X}_i, \mathbf{W}_i, \mathbf{H}_i, Y_i)\}_{i=1}^n$$



$$\hat{\tau}_0, \hat{\tau}, \hat{\Theta}, \hat{\mu}, \hat{\alpha}, \hat{\Delta}, \hat{\beta}$$

- Ising con covariables (Cheng, et al. 2012)
- Método iterativo:
  - Para cada  $\Theta^{(j)}$ , resolvemos  $L_g(\theta) = 0$ :

$$L_g(\theta) \doteq \#\{i : [\mathbf{X}_j]_i \leq g\} - \sum_{i=1}^n \Phi\left(\frac{\theta - [\Delta\alpha\xi]_j (f_{Y_i} - \bar{f}_Y) - \beta_j (\mathbf{H}_i - \mu_{\mathbf{H}})}{[\Delta]_{jj}}\right)$$

- Algoritmo **EM**

# Aplicación usando EPH-Argentina

- EPH 3er. trimestre de 2013 (INDEC).

# Aplicación usando EPH-Argentina

- EPH 3er. trimestre de 2013 (INDEC).
- Predictores: 8 ordinales, 4 binarios y 2 continuas.

# Aplicación usando EPH-Argentina

- EPH 3er. trimestre de 2013 (INDEC).
- Predictores: 8 ordinales, 4 binarios y 2 continuas.
- Respuesta: dicotómica (pobreza)

# Aplicación usando EPH-Argentina

- EPH 3er. trimestre de 2013 (INDEC).
- Predictores: 8 ordinales, 4 binarios y 2 continuas.
- Respuesta: dicotómica (pobreza)
- Heterogeneidad regional  $\rightsquigarrow$  Estimación de diferentes  $I$  para 5 regiones (GBA, Pampeana, NOA, NEA y Patagonia).

# Aplicación usando EPH-Argentina

- EPH 3er. trimestre de 2013 (INDEC).
- Predictores: 8 ordinales, 4 binarios y 2 continuas.
- Respuesta: dicotómica (pobreza)
- Heterogeneidad regional  $\rightsquigarrow$  Estimación de diferentes  $I$  para 5 regiones (GBA, Pampeana, NOA, NEA y Patagonia).
- Comparamos con:
  - PFCord
  - NLPCA

## ● Predictores ordinales:

- Ubicación del agua potable (3 cat.);
- Forma de obtención del agua potable (3 cat.);
- Tipo de baño (3 cat.);
- Desage del baño (4 cat.),
- Forma de compartir el baño (3 cat.)
- Calidad de la Vivienda (4 cat);
- Combustible predominante para cocinar alimentos (3 cat.);
- Escolaridad del Jefe/a de hogar (7 cat.).

## ● Predictores binarios:

- Actividad del jefe/a (Ocupado o no);
- Vivienda cercana a basurales (si-no);
- Vivienda ubicada en zona inundable (si-no);
- Vivienda ubicada en villa de emergencia (si-no).

## ● Predictores continuos:

- Hacinamiento: ratio entre ambientes de la vivienda y cantidad de miembros del hogar;
- Horas trabajadas por el jefe/a en la ltima semana.

## MSE promediado en 10-fold validación

Método	Variables	Bs. As.	Pampa	Regiones		
				NOA	NEA	Patagonia
PFCMix	X,H,W	<b>0.2131</b>	<b>0.1881</b>	<b>0.2809</b>	<b>0.3064</b>	<b>0.1321</b>
PFCOrd	X	0.2164	0.1921	0.3292	0.3947	0.1322
PFCOrd	X,H	0.2185	0.1909	0.3309	0.3851	0.1321
NLPCA	X,H,W	0.2335	0.1940	0.3331	0.3686	0.1324

# MUCHAS GRACIAS!

FIQ

UNL

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL**  
FACULTAD DE INGENIERÍA QUÍMICA

| f | | | | **FIQUNL**

[www.fiq.unl.edu.ar](http://www.fiq.unl.edu.ar)