

Contraparte probabilística de difusiones fraccionarias diádicas

H. Aimar, I. Gómez, F. Morana*

IMAL

Reunión Anual UMA 2016 - Bahía Blanca

EDP

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = \Delta u \\ u(x, 0) = u_0 \end{cases}$$

EDP

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = \Delta u \\ u(x, 0) = u_0 \end{cases}$$

Probabilidad

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow{d} N(0, \sigma^2)$$

$$\sqrt{n} \underbrace{(g * \cdots * g)}_n (\sqrt{n} \cdot) \xrightarrow{d} N(0, \sigma^2)$$

EDP

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = \Delta u \\ u(x, 0) = u_0 \end{cases}$$

Probabilidad

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow{d} N(0, \sigma^2)$$

$$\sqrt{n} \underbrace{(g * \cdots * g)}_n (\sqrt{n} \cdot) \xrightarrow{d} N(0, \sigma^2)$$

Análisis

^ Fourier

EDP

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = \Delta u \\ u(x, 0) = u_0 \end{cases}$$

fraccionario diádico

Probabilidad

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow{d} N(0, \sigma^2)$$

$$\sqrt{n} \underbrace{(g * \cdots * g)}_n (\sqrt{n} \cdot) \xrightarrow{d} N(0, \sigma^2) \quad \text{Markov}$$

Análisis

$\hat{}$ Fourier

Haar

Ecuaciones de difusión en contextos generales

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t}(x, t) = D^s u(x, t) \\ u(x, 0) = u_0(x) \end{cases}$$

Ecuaciones de difusión en contextos generales

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t}(x, t) = D^s u(x, t) \\ u(x, 0) = u_0(x) \end{cases}$$

Operador de diferenciación fraccionaria, $0 < s < 1$:

$$D^s g(x) = \int \frac{g(x) - g(y)}{d(x, y)^{n+s}} dy$$

Un caso particular resuelto

$(\mathbb{R}^+, \delta, |\cdot|)$ \mathcal{D} intervalos diádicos

$$\delta(x, y) = \inf_{\substack{x, y \in I \\ I \in \mathcal{D}}} |I| \quad \text{distancia diádica}$$

Un caso particular resuelto

$(\mathbb{R}^+, \delta, |\cdot|)$ \mathcal{D} intervalos diádicos

$$\delta(x, y) = \inf_{\substack{x, y \in I \\ I \in \mathcal{D}}} |I| \quad \text{distancia diádica}$$

Operador de diferenciación fraccionaria diádico ($0 < s < 1$):

$$D^s g(x) = \int_{y \in \mathbb{R}^+} \frac{g(x) - g(y)}{\delta(x, y)^{1+s}} dy.$$

Un caso particular resuelto

$$(\mathbb{R}^+, \delta, |\cdot|) \quad \mathcal{D} \text{ intervalos diádicos}$$

$$\delta(x, y) = \inf_{\substack{x, y \in I \\ I \in \mathcal{D}}} |I| \quad \text{distancia diádica}$$

Operador de diferenciación fraccionaria diádico ($0 < s < 1$):

$$D^s g(x) = \int_{y \in \mathbb{R}^+} \frac{g(x) - g(y)}{\delta(x, y)^{1+s}} dy.$$

Problema de difusión:

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = D^s u, & x \in \mathbb{R}^+, t > 0; \\ u(x, 0) = u_0(x), & x \in \mathbb{R}^+. \end{cases}$$

Solución

Actis - Aimar [2014]

Solución explícita:

$$u(x, t) = \sum_{h \in \mathcal{H}} e^{-t2^{sj(h)}} \langle u_0, h \rangle h(x)$$

donde \mathcal{H} es el sistema de Haar en $L^2(\mathbb{R}^+)$, $j(h)$ es la escala (resolución) de h y $\langle u_0, h \rangle = \int_{\mathbb{R}^+} u_0(x)h(x)dx$.

Solución

Actis - Aimar [2014]

Solución explícita:

$$u(x, t) = \sum_{h \in \mathcal{H}} e^{-t2^{sj(h)}} \langle u_0, h \rangle h(x)$$

donde \mathcal{H} es el sistema de Haar en $L^2(\mathbb{R}^+)$, $j(h)$ es la escala (resolución) de h y $\langle u_0, h \rangle = \int_{\mathbb{R}^+} u_0(x)h(x)dx$.

Forma integral:

$$u(x, t) = \int_{\mathbb{R}^+} K(x, y; t)u_0(y)dy,$$

Solución

Actis - Aimar [2014]

Solución explícita:

$$u(x, t) = \sum_{h \in \mathcal{H}} e^{-t2^{sj(h)}} \langle u_0, h \rangle h(x)$$

donde \mathcal{H} es el sistema de Haar en $L^2(\mathbb{R}^+)$, $j(h)$ es la escala (resolución) de h y $\langle u_0, h \rangle = \int_{\mathbb{R}^+} u_0(x)h(x)dx$.

Forma integral:

$$u(x, t) = \int_{\mathbb{R}^+} K(x, y; t)u_0(y)dy,$$

Núcleo:

$$K(x, y; t) = \sum_{h \in \mathcal{H}} e^{-t2^{sj(h)}} h(x)h(y), \quad t > 0$$

Núcleos

$$K(x, y; t) = \sum_{h \in \mathcal{H}} e^{-t2^{sj(h)}} h(x)h(y) \quad x, y \in \mathbb{R}^+, \quad t > 0$$

Núcleos

$$\begin{aligned} K(x, y; t) &= \sum_{h \in \mathcal{H}} e^{-t2^{sj(h)}} h(x)h(y) \quad x, y \in \mathbb{R}^+, \quad t > 0 \\ &= \varphi_t(\delta(x, y)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} K(x, y; t) &= \sum_{h \in \mathcal{H}} e^{-t2^{sj(h)}} h(x)h(y) \quad x, y \in \mathbb{R}^+, \quad t > 0 \\ &= \varphi_t(\delta(x, y)) \\ &= \frac{1}{t^{1/s}} \varphi\left(\frac{\delta(x, y)}{t^{1/s}}\right) \end{aligned}$$

Núcleos

$$\begin{aligned} K(x, y; t) &= \sum_{h \in \mathcal{H}} e^{-t2^{sj(h)}} h(x)h(y) \quad x, y \in \mathbb{R}^+, \quad t > 0 \\ &= \varphi_t(\delta(x, y)) \\ &= \frac{1}{t^{1/s}} \varphi\left(\frac{\delta(x, y)}{t^{1/s}}\right) \end{aligned}$$

$$\varphi : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\varphi(r) = \frac{1}{r} \left[-e^{-b_s r^{-s}} + \sum_{j \geq 1} 2^{-j} e^{-b_s (2^j r)^{-s}} \right]$$

Núcleos

$$\begin{aligned} K(x, y; t) &= \sum_{h \in \mathcal{H}} e^{-t2^{sj(h)}} h(x)h(y) \quad x, y \in \mathbb{R}^+, \quad t > 0 \\ &= \varphi_t(\delta(x, y)) \\ &= \frac{1}{t^{1/s}} \varphi\left(\frac{\delta(x, y)}{t^{1/s}}\right) \end{aligned}$$

$$\varphi : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\varphi(r) = \frac{1}{r} \left[-e^{-b_s r^{-s}} + \sum_{j \geq 1} 2^{-j} e^{-b_s (2^j r)^{-s}} \right]$$

acotada, decreciente

Núcleos

$$\begin{aligned} K(x, y; t) &= \sum_{h \in \mathcal{H}} e^{-t2^{sj(h)}} h(x)h(y) \quad x, y \in \mathbb{R}^+, \quad t > 0 \\ &= \varphi_t(\delta(x, y)) \\ &= \frac{1}{t^{1/s}} \varphi\left(\frac{\delta(x, y)}{t^{1/s}}\right) \end{aligned}$$

$$\varphi : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\varphi(r) = \frac{1}{r} \left[-e^{-b_s r^{-s}} + \sum_{j \geq 1} 2^{-j} e^{-b_s (2^j r)^{-s}} \right]$$

acotada, decreciente

s – estable

$$\varphi(r)r^{1+s} \xrightarrow[r \rightarrow +\infty]{} c \quad c > 0$$

Núcleos de Markov diádicos

Núcleos de transición diádicos (de tipo Markov): \mathcal{K}

$K : \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ tales que

- $K = \varphi \circ \delta$
- $\int_{\mathbb{R}^+} K(x, y) dy = 1$
- $K(x, y) \geq K(x, z) \Leftrightarrow \delta(x, y) \leq \delta(x, z)$

Núcleos de Markov diádicos

Núcleos de transición diádicos (de tipo Markov): \mathcal{K}

$K : \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ tales que

- $K = \varphi \circ \delta$
- $\int_{\mathbb{R}^+} K(x, y) dy = 1$
- $K(x, y) \geq K(x, z) \Leftrightarrow \delta(x, y) \leq \delta(x, z)$

Perfiles: $\varphi : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$

- $\varphi \geq 0$
- $\sum_{j \in \mathbb{Z}} 2^{j-1} \varphi(2^j) = 1$
- φ monótona no decreciente

Iteración

Iteración

$K \in \mathcal{K}$, f densidad inicial: $f \geq 0$, $\int f dx = 1$

Iteración

$K \in \mathcal{K}$, f densidad inicial: $f \geq 0$, $\int f dx = 1$

$$Tf(x) = \int f(y)K(y, x) dy$$

Iteración

$K \in \mathcal{K}$, f densidad inicial: $f \geq 0$, $\int f dx = 1$

$$Tf(x) = \int f(y)K(y, x) dy$$

$$T^2f(x) = \int Tf(z)K(z, x) dz$$

Iteración

$K \in \mathcal{K}$, f densidad inicial: $f \geq 0$, $\int f dx = 1$

$$Tf(x) = \int f(y)K(y, x) dy$$

$$\begin{aligned} T^2f(x) &= \int Tf(z)K(z, x) dz \\ &= \iint f(y)K(y, z) dy K(z, x) dz \end{aligned}$$

Iteración

$K \in \mathcal{K}$, f densidad inicial: $f \geq 0$, $\int f dx = 1$

$$Tf(x) = \int f(y)K(y, x) dy$$

$$\begin{aligned} T^2f(x) &= \int Tf(z)K(z, x) dz \\ &= \iint f(y)K(y, z) dy K(z, x) dz \\ &= \int f(y) \left(\int K(y, z)K(z, x) dz \right) dy \end{aligned}$$

Iteración

$K \in \mathcal{K}$, f densidad inicial: $f \geq 0$, $\int f dx = 1$

$$\begin{aligned} Tf(x) &= \int f(y)K(y, x) dy \\ T^2f(x) &= \int Tf(z)K(z, x) dz \\ &= \iint f(y)K(y, z) dy K(z, x) dz \\ &= \int f(y) \left(\int K(y, z)K(z, x) dz \right) dy \\ &= \int f(y)K^{(2)}(y, x) dy \end{aligned}$$

Iteración

$K \in \mathcal{K}$, f densidad inicial: $f \geq 0$, $\int f dx = 1$

$$Tf(x) = \int f(y)K(y, x) dy$$

$$\begin{aligned} T^2f(x) &= \int Tf(z)K(z, x) dz \\ &= \iint f(y)K(y, z) dy K(z, x) dz \\ &= \int f(y) \left(\int K(y, z)K(z, x) dz \right) dy \\ &= \int f(y)K^{(2)}(y, x) dy \end{aligned}$$

⋮

Iteración

$K \in \mathcal{K}$, f densidad inicial: $f \geq 0$, $\int f dx = 1$

$$Tf(x) = \int f(y)K(y, x) dy$$

$$T^n f(x) = \int f(y)K^{(n)}(y, x) dy$$

Iteración

$K \in \mathcal{K}$, f densidad inicial: $f \geq 0$, $\int f dx = 1$

$$Tf(x) = \int f(y)K(y, x) dy$$

$$T^n f(x) = \int f(y)K^{(n)}(y, x) dy$$

$$K^{(n)}(x, y) = \int_{u_{n-1}} \cdots \int_{u_1} K(x, u_1)K(u_1, u_2) \dots K(u_{n-1}, y) du_1 \dots du_{n-1}$$

Iteración

$K \in \mathcal{K}$, f densidad inicial: $f \geq 0$, $\int f dx = 1$

$$Tf(x) = \int f(y)K(y, x) dy$$

$$T^n f(x) = \int f(y)K^{(n)}(y, x) dy$$

$$K^{(n)}(x, y) = \int_{u_{n-1}} \cdots \int_{u_1} K(x, u_1)K(u_1, u_2) \dots K(u_{n-1}, y) du_1 \dots du_{n-1}$$

$$K \in \mathcal{K} \Rightarrow K^{(n)} \in \mathcal{K}$$

Escalamiento

Morfificación:

$$K_n(x, y) = n\varphi(n\delta(x, y))$$

Escalamiento

Morfificación:

$$K_n(x, y) = n\varphi(n\delta(x, y))$$

Obs: $n = 2^j \Rightarrow 2^j\varphi(\cancel{2^j}\delta(x, y)) = 2^j\varphi(\delta(\cancel{2^j}x, \cancel{2^j}y))$

Escalamiento

Molificación:

$$K_n(x, y) = n\varphi(n\delta(x, y))$$

Obs: $n = 2^j \Rightarrow 2^j\varphi(2^j\delta(x, y)) = 2^j\varphi(\delta(2^jx, 2^jy))$

Factor adecuado de molificación: 2^j

$$K_{2^j}(x, y) = 2^j K(2^jx, 2^jy)$$

Escalamiento

Molificación:

$$K_n(x, y) = n\varphi(n\delta(x, y))$$

Obs: $n = 2^j \Rightarrow 2^j\varphi(2^j\delta(x, y)) = 2^j\varphi(\delta(2^jx, 2^jy))$

Factor adecuado de molificación: 2^j

$$K_{2^j}(x, y) = 2^j K(2^jx, 2^jy)$$

$$K \in \mathcal{K} \Rightarrow K_{2^j} \in \mathcal{K}$$

El Proceso P(K)

$K \in \mathcal{K}$

Proceso P(K): $K \longmapsto K_{2^j}^{(2^j)}$

f densidad inicial: $f \geq 0, \int f dx = 1$

$$T_j f(x) := \int_{\mathbb{R}^+} K_{2^j}^{(2^j)}(x, y) f(y) dy$$

Análisis espectral

Teorema

Sea $K \in \mathcal{K}$ y T el operador asociado. Entonces

$$Th = \lambda(h)h = \lambda(j(h))h, \quad \forall h \in \mathcal{H}.$$

Obs: Los autovalores $\lambda(\mathcal{H})$ determinan unívocamente al núcleo $K \in \mathcal{K}$.

Análisis espectral

Teorema

Sea $K \in \mathcal{K}$ y T el operador asociado. Entonces

$$Th = \lambda(h)h = \lambda(j(h))h, \quad \forall h \in \mathcal{H}.$$

Obs: Los autovalores $\lambda(\mathcal{H})$ determinan unívocamente al núcleo $K \in \mathcal{K}$.

Lema

$$T_j h = \lambda_j^{2^j}(h)h = \lambda(j(h) - j)^{2^j} h$$

Resultado

Teorema de Límite Central (s=1)

Sea $K = \varphi \circ \delta$ un núcleo de \mathcal{H} .

Si φ es 1-estable con índice de estabilidad $\sigma > 0$, es decir,

$$\lim_{j \rightarrow \infty} (2^j)^2 \varphi(2^j) = \sigma,$$

entonces el proceso $P(K)$ tiene como límite al operador integral T_∞ de autovalores

$$\lambda(\mathcal{H}) = e^{-\sigma|I(\mathcal{H})|^{-1}} = e^{-\sigma 2^{j(\mathcal{H})}}$$

cuyo núcleo está dado por

$$K_\infty(x, y; \sigma) = \sum_{h \in \mathcal{H}} e^{-\sigma 2^{j(h)}} h(x)h(y) \quad x, y \in \mathbb{R}^+.$$

Convergencia

\mathcal{H} caracteriza a $L^p(\mathbb{R}^+)$, $1 < p < \infty$,

$$\|Tf\|_p \simeq \left\| \left(\sum_{h \in \mathcal{H}} \lambda^2(h) |\langle f, h \rangle|^2 |I(h)|^{-1} \chi_{I(h)} \right)^{\frac{1}{2}} \right\|_p$$

Entonces, la convergencia del espectro implica la convergencia en L^p cuando el dato inicial está en L^p .

Teorema

En las condiciones anteriores, si $f \in L^p$, con $1 < p < \infty$, entonces

$$T_j f \longrightarrow T_\infty f \quad \text{en } L^p.$$

Lema de Alternativas

Sean $K \in \mathcal{K}$ y $\{T_j : j \in \mathbb{N}\}$ la sucesión de operadores integrales generados por el proceso $P(K)$.

Si el espectro de $\{T_j\}$ converge puntualmente respecto al sistema de Haar, i.e.

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} \lambda_j^{2^j}(h) = \lambda_\infty(h) \quad \forall h \in \mathcal{H}$$

entonces ocurre una de las siguientes alternativas:

- ① $\lambda_\infty(h) = 1 \quad \forall h \in \mathcal{H}$, (LGN)
- ② $\lambda_\infty(h) = 0 \quad \forall h \in \mathcal{H}$, (dispersión)
- ③ $\lambda_\infty(h) = e^{-\tau|I(h)|^{-1}}$ para algún $\tau > 0$, $\forall h \in \mathcal{H}$.
(Leyes Centrales)

Lema de Alternativas

Sean $K \in \mathcal{K}$ y $\{T_j : j \in \mathbb{N}\}$ la sucesión de operadores integrales generados por el proceso $P(K)$.

Si el espectro de $\{T_j\}$ converge puntualmente respecto al sistema de Haar, i.e.

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} \lambda_j^{2^j}(h) = \lambda_\infty(h) \quad \forall h \in \mathcal{H}$$

entonces ocurre una de las siguientes alternativas:

- ① $\lambda_\infty(h) = 1 \quad \forall h \in \mathcal{H},$ (LGN)
- ② $\lambda_\infty(h) = 0 \quad \forall h \in \mathcal{H},$ (dispersión)
- ③ $\lambda_\infty(h) = e^{-\tau|I(h)|^{-1}}$ para algún $\tau > 0, \forall h \in \mathcal{H}.$
(Leyes Centrales)

Lema de Alternativas

Sean $K \in \mathcal{K}$ y $\{T_j : j \in \mathbb{N}\}$ la sucesión de operadores integrales generados por el proceso $P(K)$.

Si el espectro de $\{T_j\}$ converge puntualmente respecto al sistema de Haar, i.e.

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} \lambda_j^{2^j}(h) = \lambda_\infty(h) \quad \forall h \in \mathcal{H}$$

entonces ocurre una de las siguientes alternativas:

- ① $\lambda_\infty(h) = 1 \quad \forall h \in \mathcal{H},$ (LGN)
- ② $\lambda_\infty(h) = 0 \quad \forall h \in \mathcal{H},$ (dispersión)
- ③ $\lambda_\infty(h) = e^{-\tau|I(h)|^{-1}}$ para algún $\tau > 0, \forall h \in \mathcal{H}.$
(Leyes Centrales)

Lema de Alternativas

Sean $K \in \mathcal{K}$ y $\{T_j : j \in \mathbb{N}\}$ la sucesión de operadores integrales generados por el proceso $P(K)$.

Si el espectro de $\{T_j\}$ converge puntualmente respecto al sistema de Haar, i.e.

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} \lambda_j^{2^j}(h) = \lambda_\infty(h) \quad \forall h \in \mathcal{H}$$

entonces ocurre una de las siguientes alternativas:

- ① $\lambda_\infty(h) = 1 \quad \forall h \in \mathcal{H}$, (LGN)
- ② $\lambda_\infty(h) = 0 \quad \forall h \in \mathcal{H}$, (dispersión)
- ③ $\lambda_\infty(h) = e^{-\tau|I(h)|^{-1}}$ para algún $\tau > 0$, $\forall h \in \mathcal{H}$.
(Leyes Centrales)

Proceso $P_{1/2}$

$K \in \mathcal{K}$

Proceso $P_{1/2}(K)$: $K \longmapsto K_{2^{2j}}^{(2^j)}$

f densidad inicial

$$T_j f(x) := \int_{\mathbb{R}^+} K_{2^{2j}}^{(2^j)}(x, y) f(y) dy$$

Teorema del Límite Central ($s = 1/2$)

Sea $K = \varphi \circ \delta$ un núcleo de \mathcal{H} .

Si φ es $\frac{1}{2}$ -estable con índice de estabilidad $\sigma > 0$, es decir,

$$\lim_{j \rightarrow \infty} (2^j)^{1+1/2} \varphi(2^j) = \sigma,$$

entonces el proceso $P_{1/2}(K)$ tiene como límite al operador integral T_∞ de autovalores

$$\lambda(\mathcal{H}) = e^{-\sigma|I(\mathcal{H})|^{-1/2}} = e^{-\sigma 2^{j(\mathcal{H})}/2}.$$

Su núcleo

$$K_\infty(x, y; \sigma) = \sum_{h \in \mathcal{H}} e^{-\sigma 2^{j(h)}/2} h(x)h(y)$$

es el que determina la solución de la ecuación de difusión fraccionaria diádica para $s = 1/2$, cuando σ se mueve en los reales positivos.