

# El problema de dominación Grundy para grafos block

Expositor: Carolina Lucía González

Autores: Gabriela Argiroffo, Carolina Lucía González

Universidad Nacional de Rosario

22 de septiembre de 2016

# Definiciones

Sea  $G = (V(G), E(G))$  un grafo y  $v \in V(G)$ .

# Definiciones

Sea  $G = (V(G), E(G))$  un grafo y  $v \in V(G)$ .

La **vecindad cerrada de  $v$**  es  $N[v] = \{u : vu \in E(G)\} \cup \{v\}$

# Definiciones

Sea  $G = (V(G), E(G))$  un grafo y  $v \in V(G)$ .

La **vecindad cerrada de  $v$**  es  $N[v] = \{u : vu \in E(G)\} \cup \{v\}$

$D \subseteq V(G)$  es un **conjunto dominante** si  $D \cap N[v] \neq \emptyset \forall v \in V(G)$ .

# Definiciones

Sea  $S = (v_1, \dots, v_k)$  una sucesión de vértices distintos de  $G$ .

# Definiciones

Sea  $S = (v_1, \dots, v_k)$  una sucesión de vértices distintos de  $G$ .

$S$  es una **sucesión legal** si

$$N[v_i] - \bigcup_{j=1}^{i-1} N[v_j] \neq \emptyset \quad \forall i \in \{2, \dots, k\}$$

# Definiciones

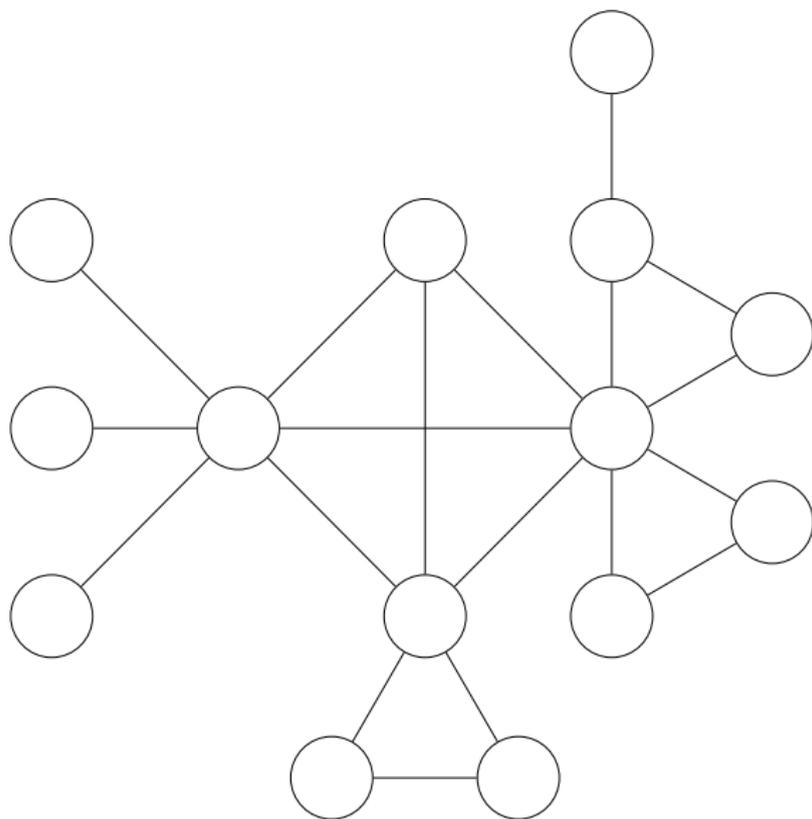
Sea  $S = (v_1, \dots, v_k)$  una sucesión de vértices distintos de  $G$ .

$S$  es una **sucesión legal** si

$$N[v_i] - \bigcup_{j=1}^{i-1} N[v_j] \neq \emptyset \quad \forall i \in \{2, \dots, k\}$$

$S$  es una **sucesión legal dominante** si  $S$  es legal y  $\{v_1, \dots, v_k\}$  es un conjunto dominante.

## Ejemplo de una sucesión legal dominante















# El problema de dominación Grundy

El número de dominación Grundy de  $G$  ( $\gamma_{gr}(G)$ ) es la máxima longitud de una sucesión legal dominante.

# El problema de dominación Grundy

El **número de dominación Grundy** de  $G$  ( $\gamma_{gr}(G)$ ) es la máxima longitud de una sucesión legal dominante.

$S$  es una **sucesión dominante de Grundy** si es legal dominante y de longitud máxima.

# El problema de dominación Grundy

El **número de dominación Grundy** de  $G$  ( $\gamma_{gr}(G)$ ) es la máxima longitud de una sucesión legal dominante.

$S$  es una **sucesión dominante de Grundy** si es legal dominante y de longitud máxima.

De manera natural, se puede formular el siguiente problema de decisión asociado:

NÚMERO DE DOMINACIÓN GRUNDY (GR-DOM)

*Instancia:*  $G = (V, E)$ ,  $j \in \mathbb{N}$ .

*Pregunta:*  $\gamma_{gr}(G) \geq j$ ?

# Resultados preliminares

Brešar et al. (2014, 2016):

# Resultados preliminares

Brešar et al. (2014, 2016):

- (GR-DOM) es NP-completo incluso para grafos cordales [2].

# Resultados preliminares

Brešar et al. (2014, 2016):

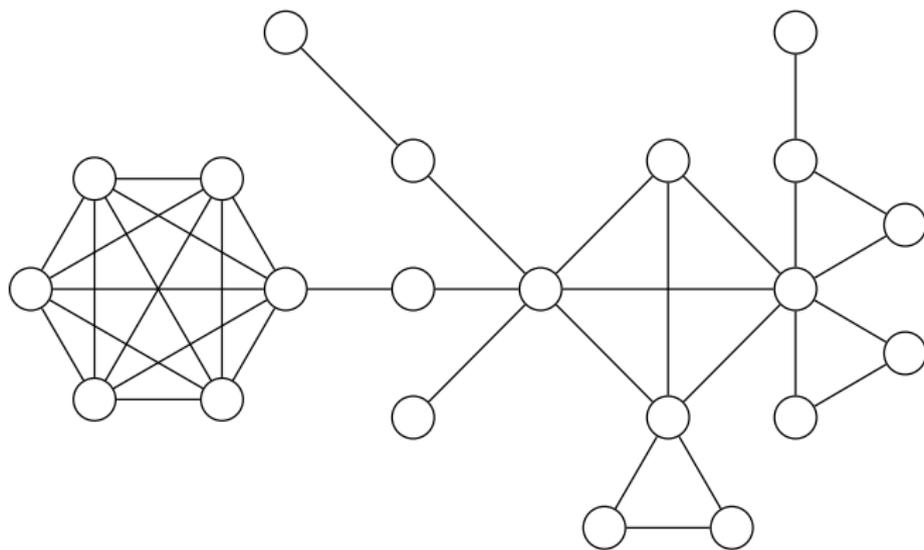
- (GR-DOM) es NP-completo incluso para grafos cordales [2].
- Existen algoritmos lineales para grafos split, cografos, árboles [2] y grafos de intervalo [1].

# Grafos block

Un **grafo block** es un grafo en cual todas sus **componentes biconexas** son **cliques**.

# Grafos block

Un **grafo block** es un grafo en cual todas sus **componentes biconexas** son **cliques**. Por ejemplo:



## Definición

Dados  $G = (V, E)$ ,  $v \in V$  y  $S = (v_1, \dots, v_k)$  sucesión legal, decimos que  $S$  satisface la propiedad

## Definición

Dados  $G = (V, E)$ ,  $v \in V$  y  $S = (v_1, \dots, v_k)$  sucesión legal, decimos que  $S$  satisface la propiedad

- $AS$  si  $v \in S$

## Definición

Dados  $G = (V, E)$ ,  $v \in V$  y  $S = (v_1, \dots, v_k)$  sucesión legal, decimos que  $S$  satisface la propiedad

- *AS* si  $v \in S$
- *FI* si  $\exists i / v = v_i \wedge v_i \in N[v_i] - \bigcup_{j=1}^{i-1} N[v_j]$

## Definición

Dados  $G = (V, E)$ ,  $v \in V$  y  $S = (v_1, \dots, v_k)$  sucesión legal, decimos que  $S$  satisface la propiedad

- *AS* si  $v \in S$

- *FI* si  $\exists i / v = v_i \wedge v_i \in N[v_i] - \bigcup_{j=1}^{i-1} N[v_j]$

- *FA* si  $\exists i / \{v\} = N[v_i] - \bigcup_{j=1}^{i-1} N[v_j]$

## Definición

Dados  $G = (V, E)$ ,  $v \in V$  y  $S = (v_1, \dots, v_k)$  sucesión legal, decimos que  $S$  satisface la propiedad

- $AS$  si  $v \in S$
- $FI$  si  $\exists i / v = v_i \wedge v_i \in N[v_i] - \bigcup_{j=1}^{i-1} N[v_j]$
- $FA$  si  $\exists i / \{v\} = N[v_i] - \bigcup_{j=1}^{i-1} N[v_j]$
- $\bar{P}$  si no satisface la propiedad  $P$

## Definición

Dadas  $P_1, \dots, P_r$  propiedades que puede satisfacer una sucesión legal, notamos

$$\gamma_{gr}^{P_1, \dots, P_r}(G, v)$$

al máximo cardinal de una sucesión legal que satisface las propiedades  $P_1, \dots, P_r$  para el grafo  $G$  y el vértice  $v$ .

# Parámetros

En este caso, los parámetros que nos interesan son:

$$\gamma_{gr}^{AS}$$

$$\overline{\gamma_{gr}^{AS}}$$

$$\gamma_{gr}^{FI}$$

$$\overline{\gamma_{gr}^{FI}}$$

$$\gamma_{gr}^{FI, \overline{FA}}$$

$$\overline{\gamma_{gr}^{FI, \overline{FA}}}$$

$$\gamma_{gr}^{AS, \overline{FI}}$$

$$\overline{\gamma_{gr}^{\overline{FA}}}$$

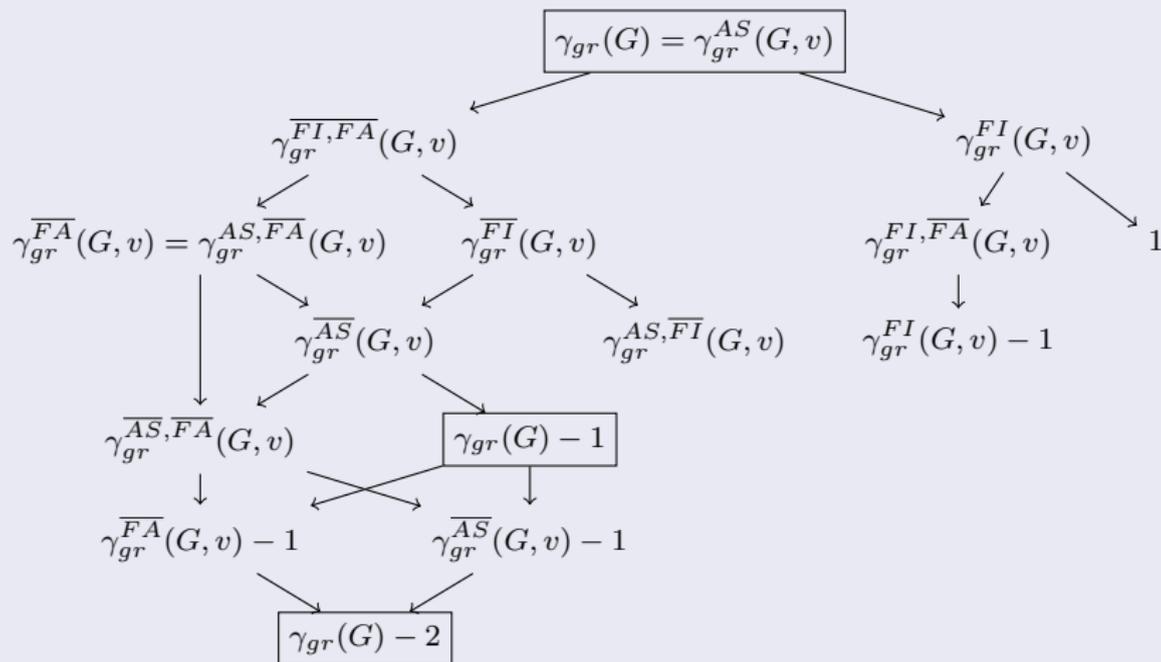
$$\gamma_{gr}^{AS, \overline{FA}}$$

$$\overline{\gamma_{gr}^{\overline{AS, \overline{FA}}}}$$

# Relaciones entre los parámetros

## Teorema

Para todo grafo  $G$  y vértice  $v \in V(G)$ :

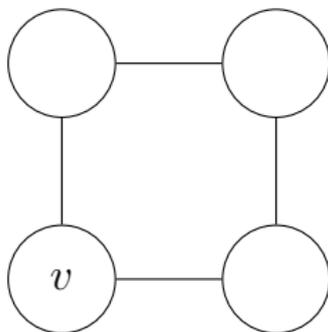


# Parámetros

Observación: Si bien varios de los parámetros se encuentran acotados entre  $\gamma_{gr}(G)$  y  $\gamma_{gr}(G) - 2$ , se pueden dar diversas combinaciones de estos valores.

# Parámetros

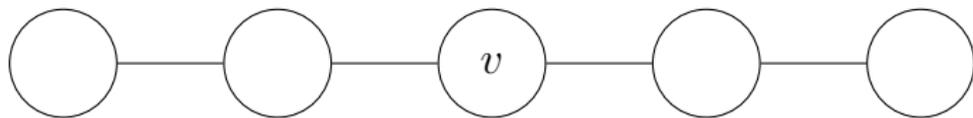
Observación: Si bien varios de los parámetros se encuentran acotados entre  $\gamma_{gr}(G)$  y  $\gamma_{gr}(G) - 2$ , se pueden dar diversas combinaciones de estos valores. Por ejemplo:



$$\begin{aligned} 4 &= \gamma_{gr}(G) = \gamma_{gr}^{\overline{FI, FA}}(G, v) = \gamma_{gr}^{\overline{FI}}(G, v) = \gamma_{gr}^{\overline{FA}}(G, v) = \gamma_{gr}^{\overline{AS}}(G, v) \\ &= \gamma_{gr}^{\overline{AS, FI}}(G, v) = \gamma_{gr}^{\overline{AS, FA}}(G, v) = \gamma_{gr}^{\overline{FI}}(G, v) = \gamma_{gr}^{\overline{FI, FA}}(G, v) \end{aligned}$$

# Parámetros

Observación: Si bien varios de los parámetros se encuentran acotados entre  $\gamma_{gr}(G)$  y  $\gamma_{gr}(G) - 2$ , se pueden dar diversas combinaciones de estos valores. Por ejemplo:



$$\begin{aligned} 4 &= \gamma_{gr}(G) = \gamma_{gr}^{\overline{FI, FA}}(G, v) = \gamma_{gr}^{\overline{FI}}(G, v) = \gamma_{gr}^{AS, \overline{FI}}(G, v) \\ 3 &= \gamma_{gr}^{\overline{FA}}(G, v) = \gamma_{gr}^{\overline{AS}}(G, v) = \gamma_{gr}^{FI}(G, v) = \gamma_{gr}^{FI, \overline{FA}}(G, v) \\ 2 &= \gamma_{gr}^{AS, \overline{FA}}(G, v) \end{aligned}$$

# El algoritmo

Dado un grafo  $G$  con componentes biconexas  $C_1, \dots, C_k$ ,  
construimos el grafo  $T_G$  de la siguiente manera:

# El algoritmo

Dado un grafo  $G$  con componentes biconexas  $C_1, \dots, C_k$ , construimos el grafo  $T_G$  de la siguiente manera:

- $V(T_G) = V(G) \cup \{c_1, \dots, c_k\}$

# El algoritmo

Dado un grafo  $G$  con componentes biconexas  $C_1, \dots, C_k$ , construimos el grafo  $T_G$  de la siguiente manera:

- $V(T_G) = V(G) \cup \{c_1, \dots, c_k\}$

- $E(T_G) = \bigcup_{i=0}^k \{vc_i \mid v \in C_i\}$

# El algoritmo

Dado un grafo  $G$  con componentes biconexas  $C_1, \dots, C_k$ , construimos el grafo  $T_G$  de la siguiente manera:

- $V(T_G) = V(G) \cup \{c_1, \dots, c_k\}$
- $E(T_G) = \bigcup_{i=0}^k \{vc_i \mid v \in C_i\}$

Se puede demostrar que  $T_G$  es un árbol y puede ser obtenido en tiempo lineal.[3]

## El algoritmo

Marcamos como raíz de  $T_G$  a un vértice cualquiera  $r \in V(G)$ .

# El algoritmo

Marcamos como raíz de  $T_G$  a un vértice cualquiera  $r \in V(G)$ .

Notamos con  $G_x$  al subgrafo de  $G$  correspondiente al subárbol de  $T_G$  con raíz en  $x$ .

# El algoritmo

Marcamos como raíz de  $T_G$  a un vértice cualquiera  $r \in V(G)$ .

Notamos con  $G_x$  al subgrafo de  $G$  correspondiente al subárbol de  $T_G$  con raíz en  $x$ .

Definimos dos funciones mutuamente recursivas  $f_V$  y  $f_C$ :

# El algoritmo

Marcamos como raíz de  $T_G$  a un vértice cualquiera  $r \in V(G)$ .

Notamos con  $G_x$  al subgrafo de  $G$  correspondiente al subárbol de  $T_G$  con raíz en  $x$ .

Definimos dos funciones mutuamente recursivas  $f_V$  y  $f_C$ :

- Si  $v \in V(G)$ ,  $f_V(v)$  calcula  $\gamma_{gr}^{AS}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{\overline{AS}}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{FI}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{\overline{FI}}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{FI, \overline{FA}}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{\overline{FI}, \overline{FA}}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{AS, \overline{FI}}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{\overline{FA}}(G_v, v)$  y  $\gamma_{gr}^{\overline{AS}, \overline{FA}}(G_v, v)$ .

# El algoritmo

Marcamos como raíz de  $T_G$  a un vértice cualquiera  $r \in V(G)$ .

Notamos con  $G_x$  al subgrafo de  $G$  correspondiente al subárbol de  $T_G$  con raíz en  $x$ .

Definimos dos funciones mutuamente recursivas  $f_V$  y  $f_C$ :

- Si  $v \in V(G)$ ,  $f_V(v)$  calcula  $\gamma_{gr}^{AS}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{\overline{AS}}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{FI}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{\overline{FI}}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{FI, \overline{FA}}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{\overline{FI}, FA}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{AS, \overline{FI}}(G_v, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{\overline{FA}}(G_v, v)$  y  $\gamma_{gr}^{\overline{AS}, \overline{FA}}(G_v, v)$ .
- Si  $c \in \{c_1, \dots, c_k\}$  y  $v$  es el padre de  $c$  en  $T_G$ ,  $f_C(c)$  calcula  $\gamma_{gr}^{AS}(G_c, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{\overline{AS}}(G_c, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{FI}(G_c, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{\overline{FI}}(G_c, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{FI, \overline{FA}}(G_c, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{\overline{FI}, FA}(G_c, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{AS, \overline{FI}}(G_c, v)$ ,  $\gamma_{gr}^{\overline{FA}}(G_c, v)$  y  $\gamma_{gr}^{\overline{AS}, \overline{FA}}(G_c, v)$ .

# El algoritmo

---

## Algoritmo 1: $f_V$

---

**Entrada:**  $G, T_G, v \in V(G)$

**Salida:**  $(\gamma_{gr}^{AS}(G_v, v), \gamma_{gr}^{\overline{AS}}(G_v, v), \dots, \gamma_{gr}^{\overline{AS}, \overline{FA}}(G_v, v))$

- 1  $C \leftarrow \{c_i \mid v \in C_i \wedge c_i \text{ es hijo de } v\}$
- 2 **si**  $C = \emptyset$  **entonces**
- 3     **devolver**  $(1, 0, \dots, 0)$
- 4 **si no**, **si**  $C = \{c_i\}$  **entonces**
- 5     **devolver**  $f_C(c_i)$
- 6 **en otro caso**
- 7     **para todo**  $c \in C$  **hacer**
- 8          $(\gamma_{gr}^{AS}(G_c, v), \gamma_{gr}^{\overline{AS}}(G_c, v), \dots, \gamma_{gr}^{\overline{AS}, \overline{FA}}(G_c, v)) \leftarrow f_C(c)$
- 9         ...
- 10          $\gamma_{gr}^{FI, \overline{FA}}(G_v, v) \leftarrow \max_{a \in C} \left\{ \gamma_{gr}^{FI, \overline{FA}}(G_a, v) + \sum_{c \in C - \{a\}} (\gamma_{gr}^{FI}(G_c, v) - 1) \right\}$
- 11         ...
- 12     **devolver**  $(\gamma_{gr}^{AS}(G_v, v), \gamma_{gr}^{\overline{AS}}(G_v, v), \dots, \gamma_{gr}^{\overline{AS}, \overline{FA}}(G_v, v))$

# El algoritmo

---

## Algoritmo 2: $f_C$

---

**Entrada:**  $G, T_G, c_i \in \{c_1, \dots, c_k\}$

**Salida:**  $(\gamma_{gr}^{AS}(G_{c_i}, p), \gamma_{gr}^{\overline{AS}}(G_{c_i}, p), \dots, \gamma_{gr}^{\overline{AS}, \overline{FA}}(G_{c_i}, p))$ , siendo  $p$  el padre de  $c_i$

```
1  $p \leftarrow$  padre de  $c_i$ 
2  $V \leftarrow \{v \mid v \in C_i \wedge v$  es hijo de  $c_i\}$ 
3 si  $C_i$  es una clique entonces
4   para todo  $v \in V$  hacer
5      $(\gamma_{gr}^{AS}(G_v, v), \gamma_{gr}^{\overline{AS}}(G_v, v), \dots, \gamma_{gr}^{\overline{AS}, \overline{FA}}(G_v, v)) \leftarrow f_V(v)$ 
6     ...
7      $\gamma_{gr}^{FI, \overline{FA}}(G_{c_i}, p) \leftarrow \max_{a \in V} \left\{ 1 + \sum_{v \in V - \{a\}} \gamma_{gr}^{\overline{FI}, \overline{FA}}(G_v, v) + \gamma_{gr}^{\overline{FA}}(G_a, a) \right\}$ 
8     ...
9   devolver  $(\gamma_{gr}^{AS}(G_{c_i}, p), \gamma_{gr}^{\overline{AS}}(G_{c_i}, p), \dots, \gamma_{gr}^{\overline{AS}, \overline{FA}}(G_{c_i}, p))$ 
10 en otro caso
11  $\left[ \dots \right]$ 
```

# El algoritmo

---

## Algoritmo 3: Número de dominación Grundy

---

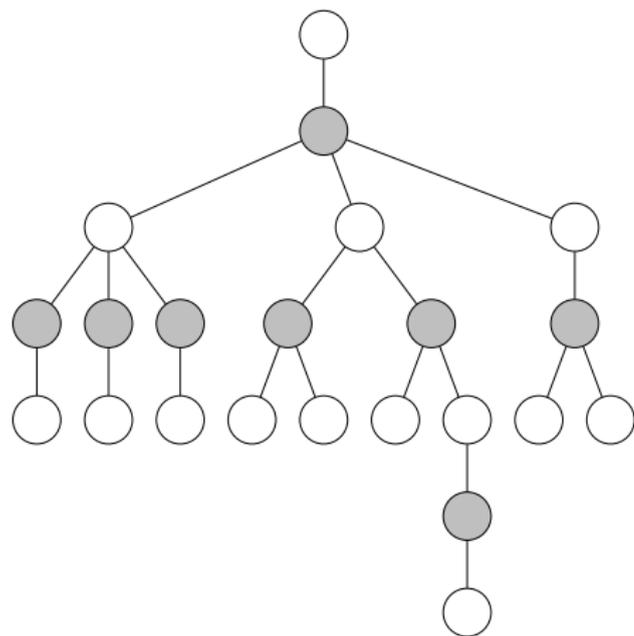
**Entrada:** Grafo  $G$

**Salida:**  $\gamma_{gr}(G)$

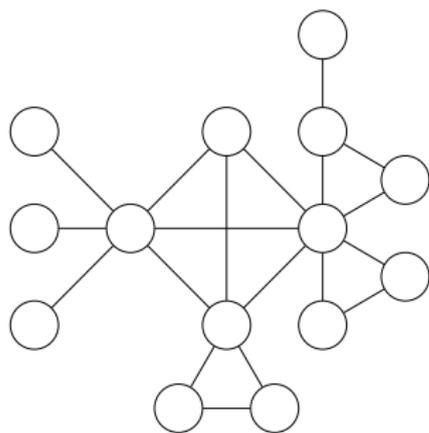
- 1 Construir  $T_G$  y marcar su raíz  $r$
  - 2  $\left( \gamma_{gr}^{AS}(G, r), \gamma_{gr}^{\overline{AS}}(G, r), \dots, \gamma_{gr}^{\overline{AS}, \overline{FA}}(G, r) \right) \leftarrow f_V(r)$
  - 3 **devolver**  $\gamma_{gr}^{AS}(G, r)$
-

# Ejemplo

$T_G$

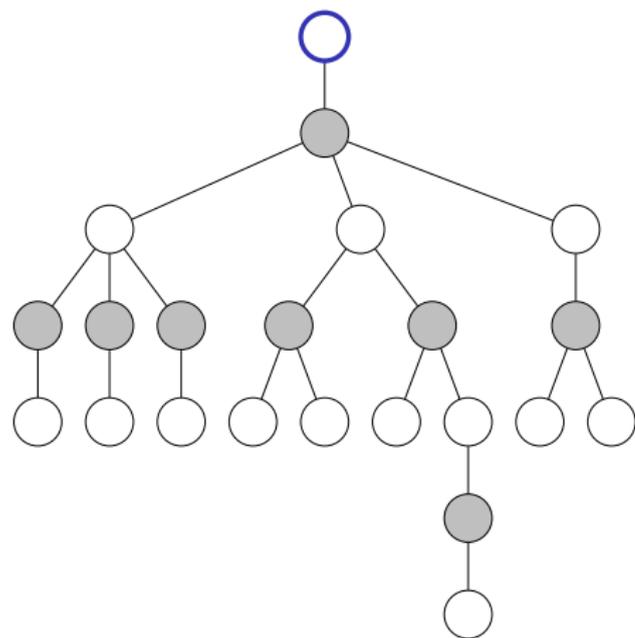


$G$

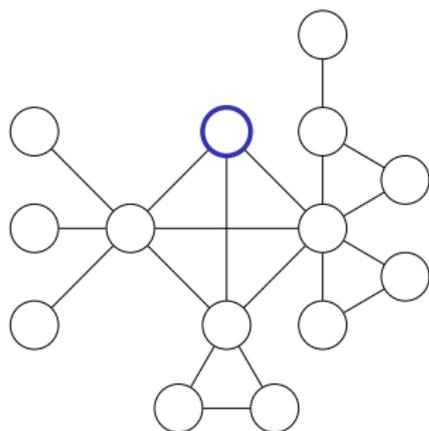


# Ejemplo

$T_G$

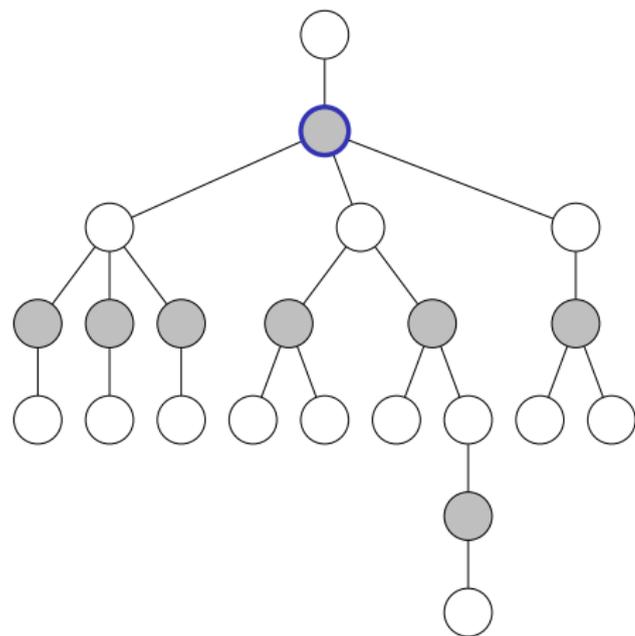


$G$

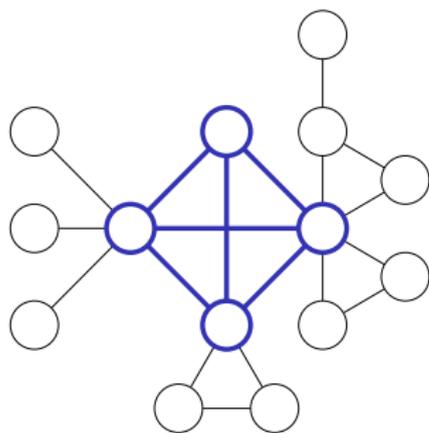


# Ejemplo

$T_G$

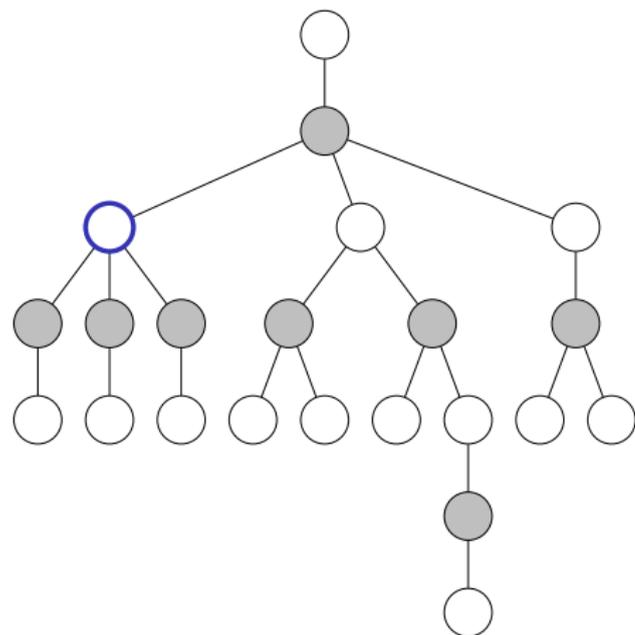


$G$

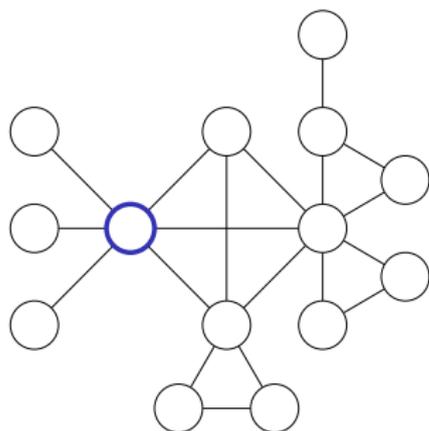


# Ejemplo

$T_G$



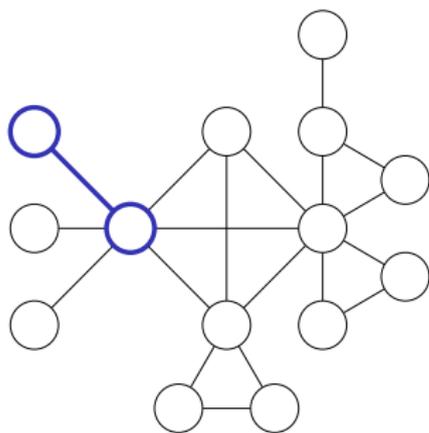
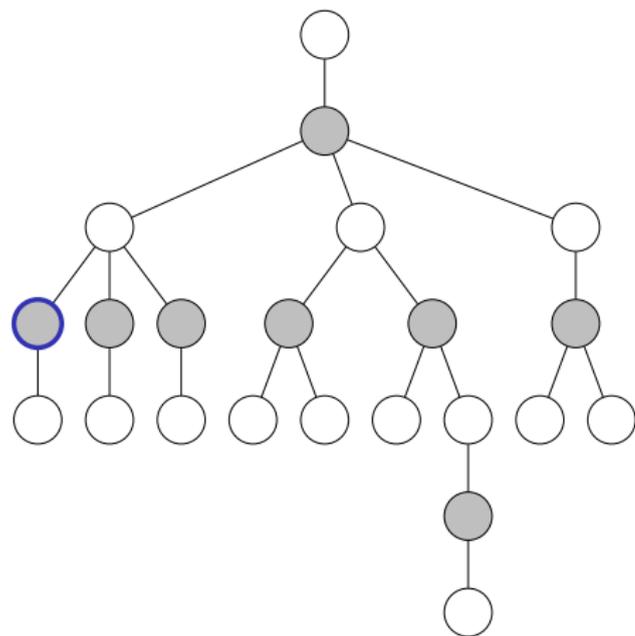
$G$



# Ejemplo

$T_G$

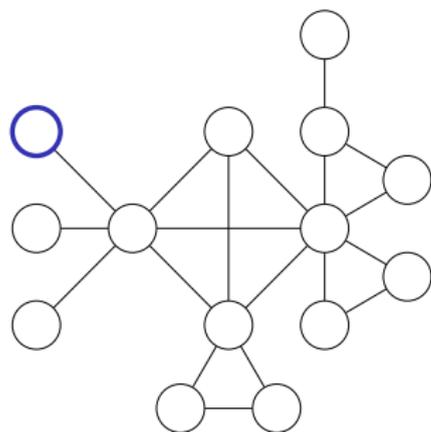
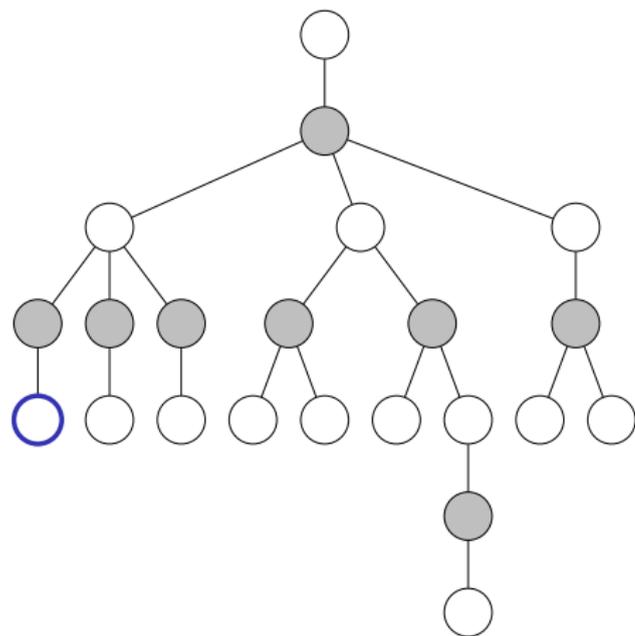
$G$



# Ejemplo

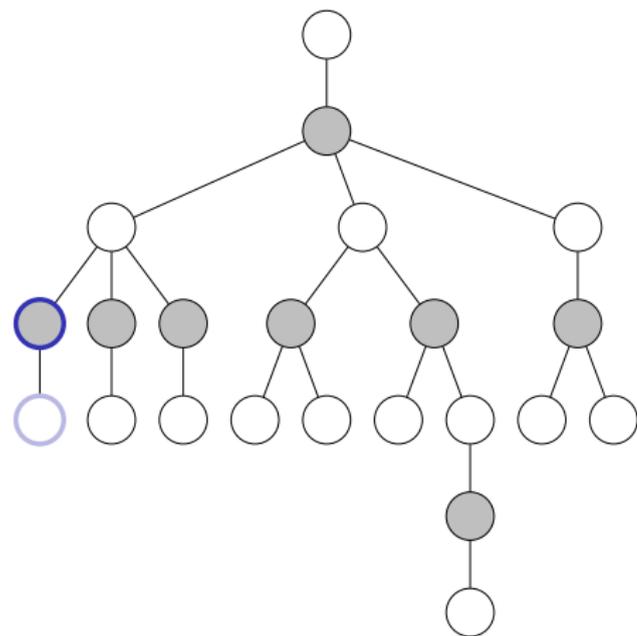
$T_G$

$G$

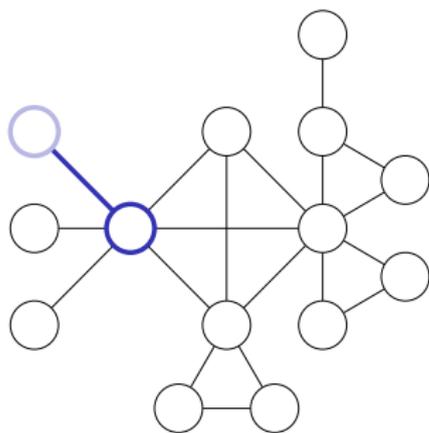


# Ejemplo

$T_G$

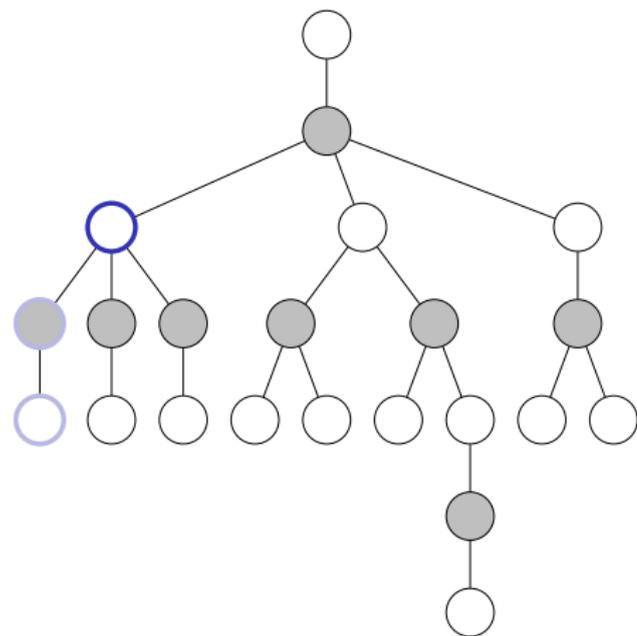


$G$

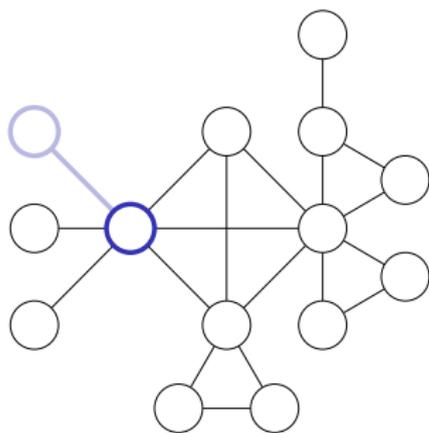


# Ejemplo

$T_G$



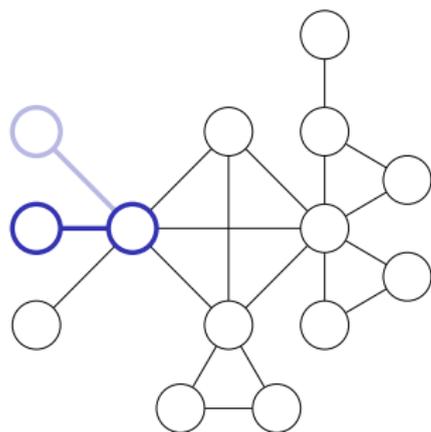
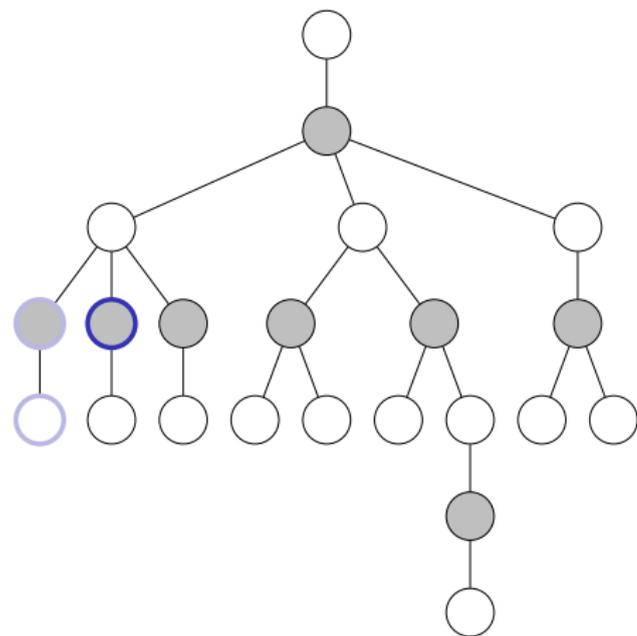
$G$



# Ejemplo

$T_G$

$G$

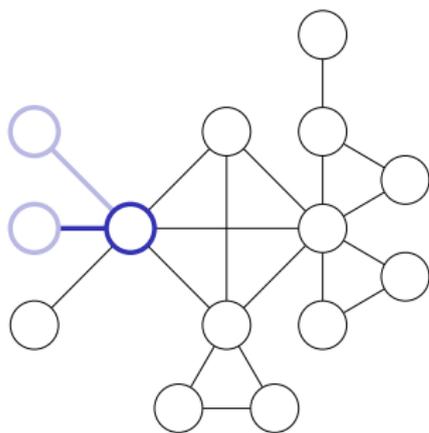
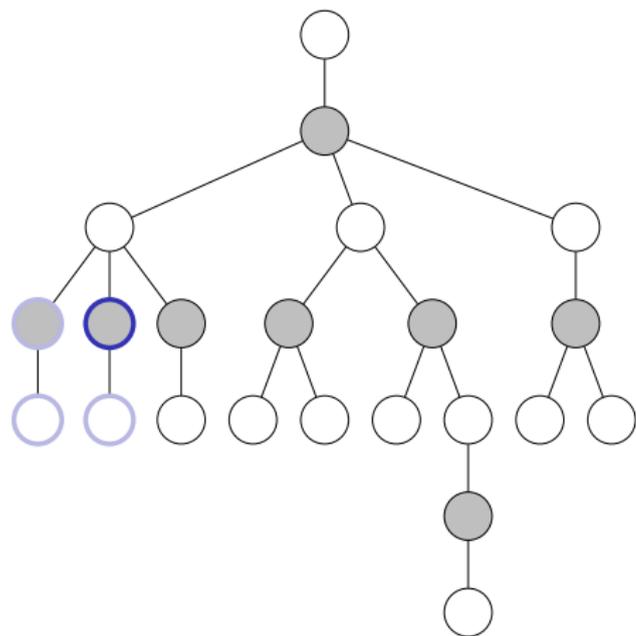




# Ejemplo

$T_G$

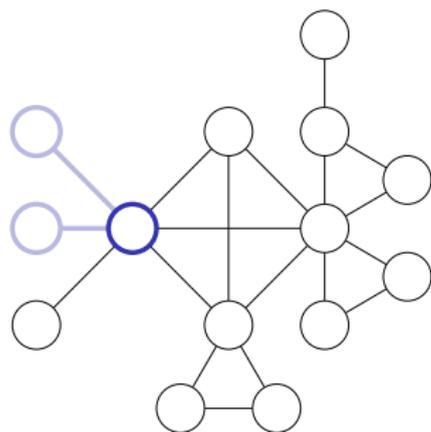
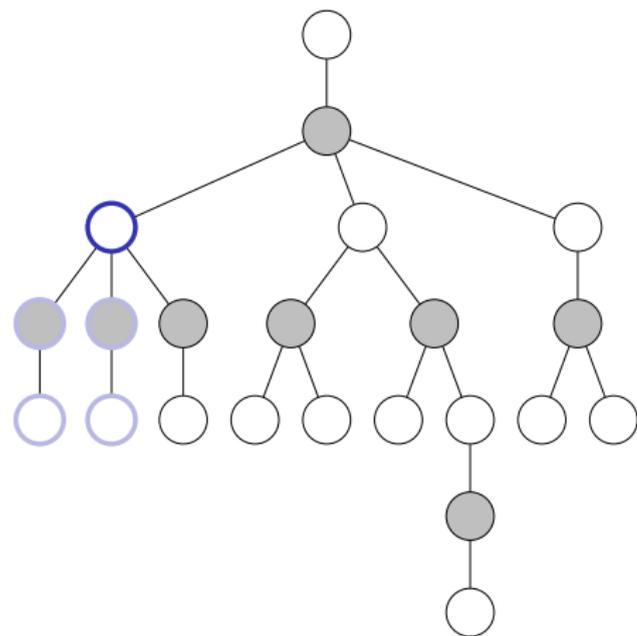
$G$



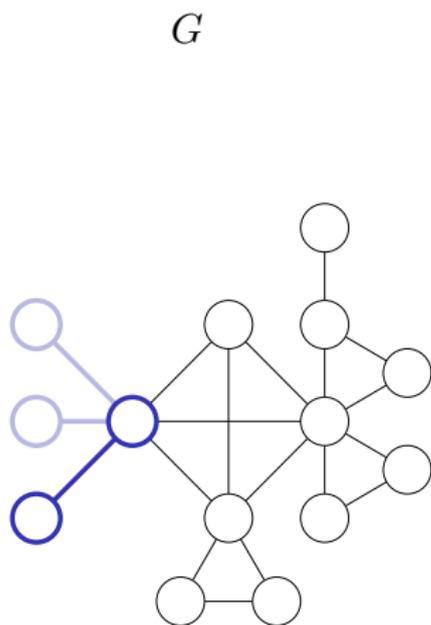
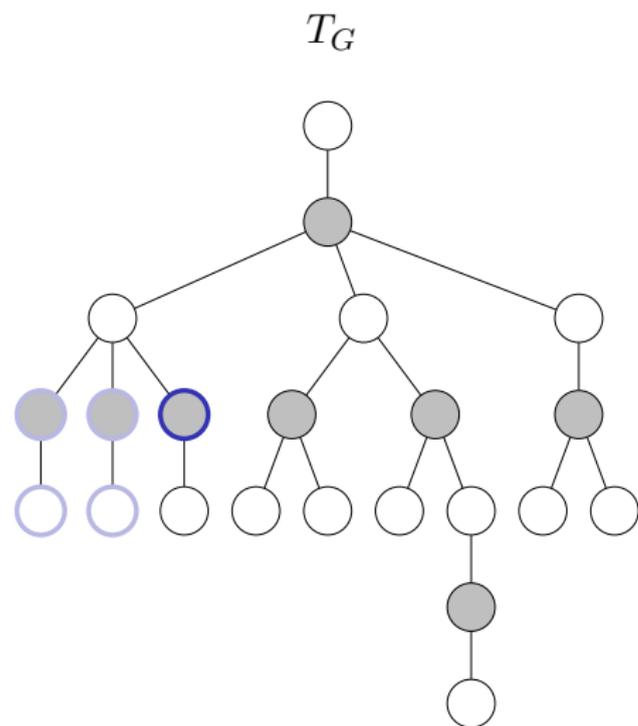
# Ejemplo

$T_G$

$G$



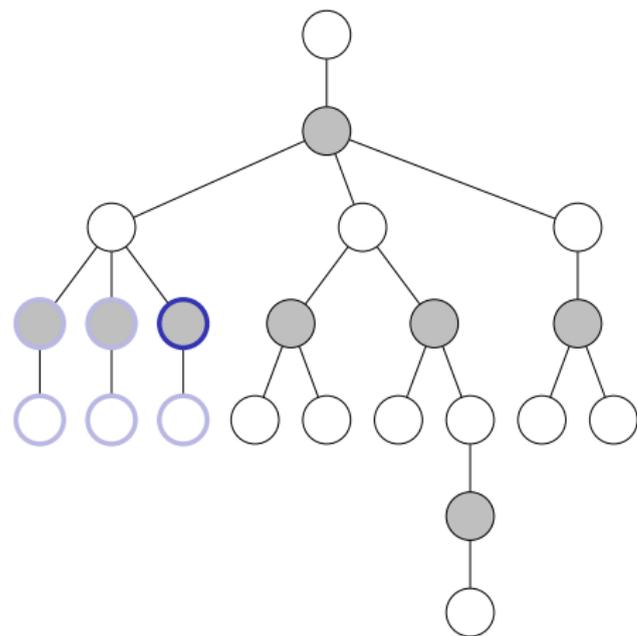
# Ejemplo



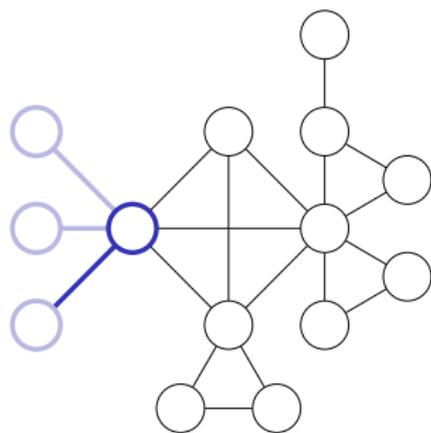


# Ejemplo

$T_G$

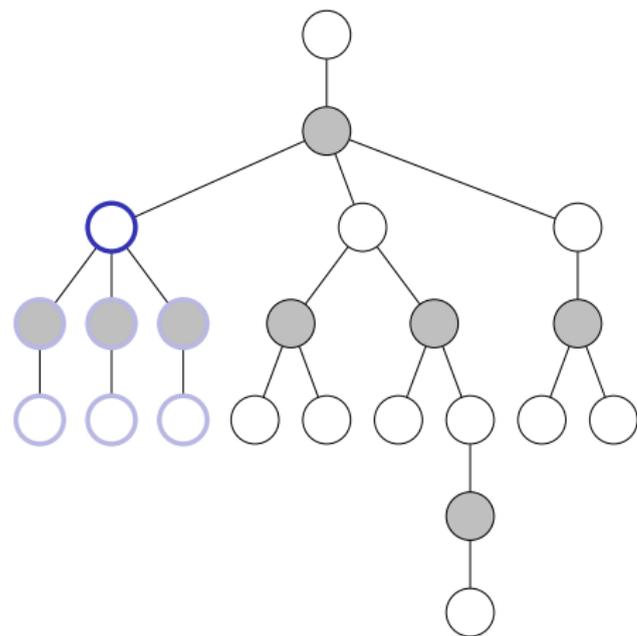


$G$

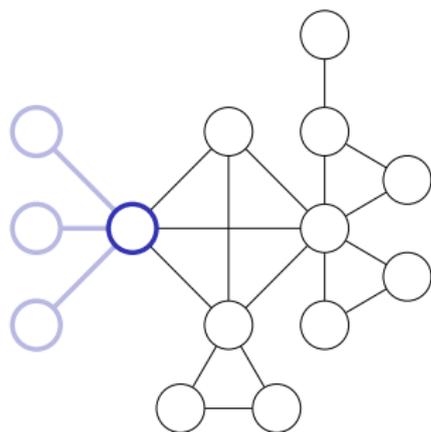


# Ejemplo

$T_G$

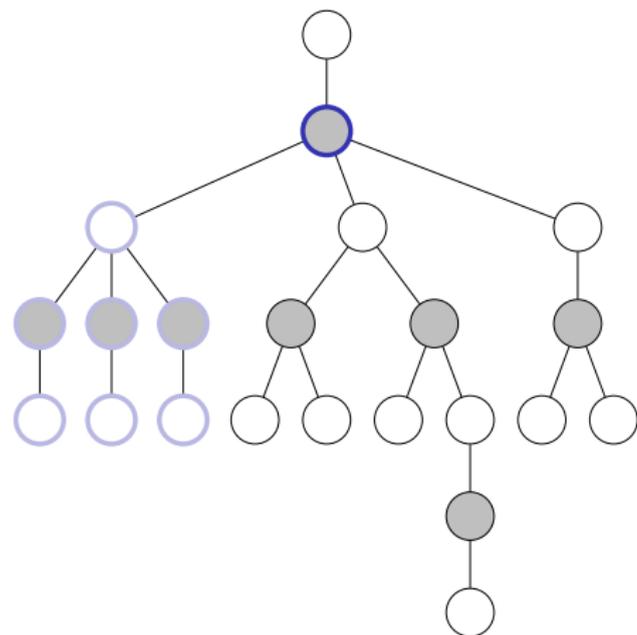


$G$

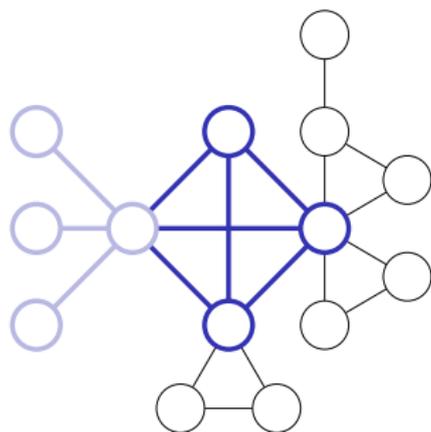


# Ejemplo

$T_G$

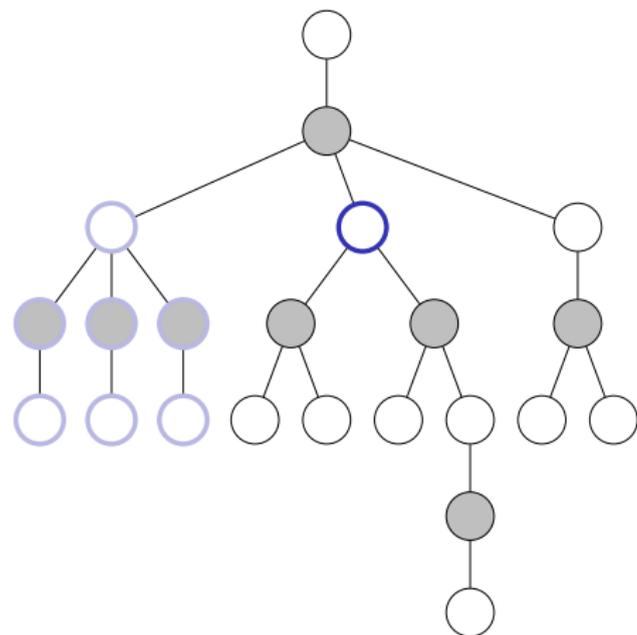


$G$

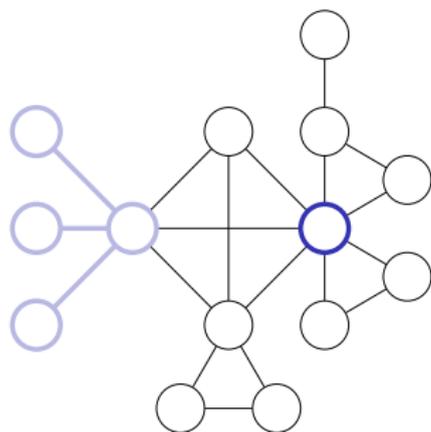


# Ejemplo

$T_G$

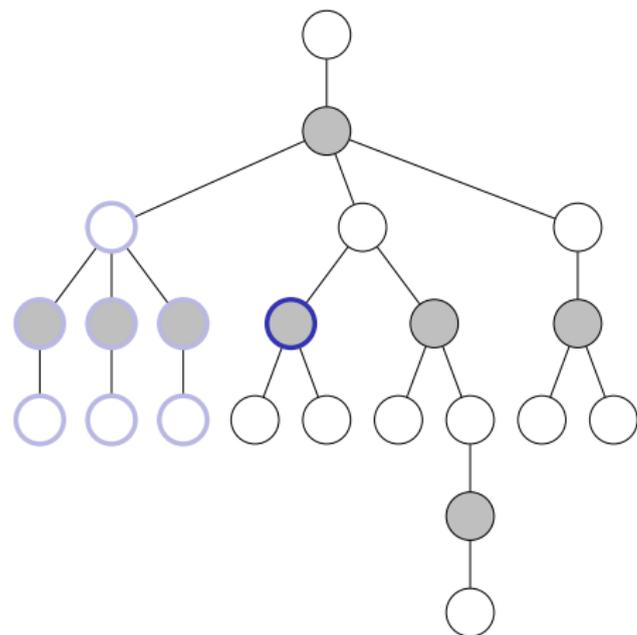


$G$

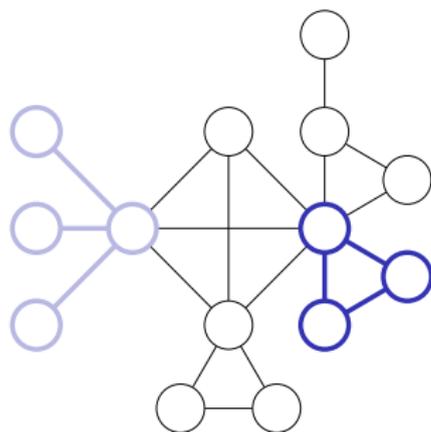


# Ejemplo

$T_G$



$G$

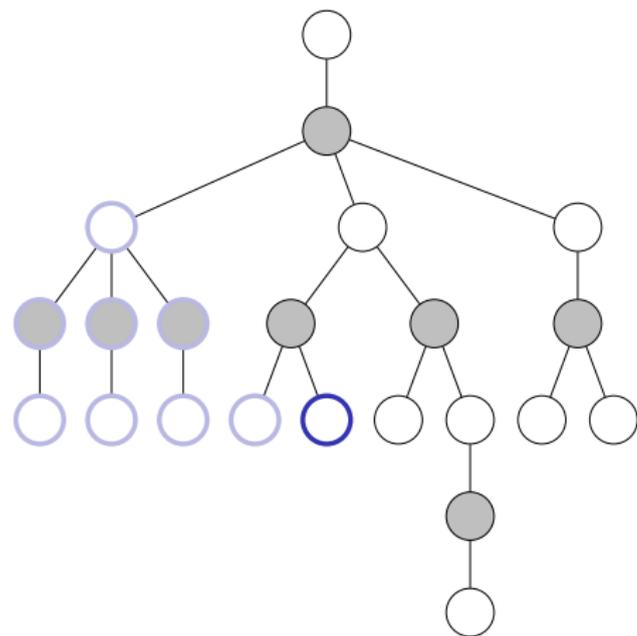




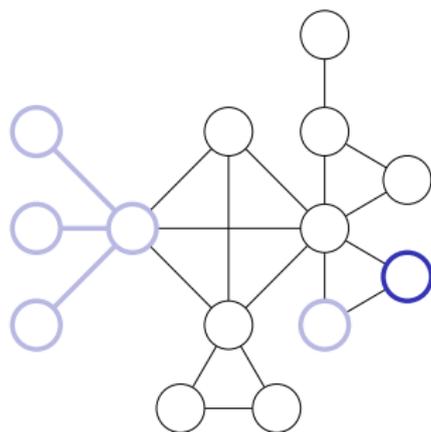


# Ejemplo

$T_G$

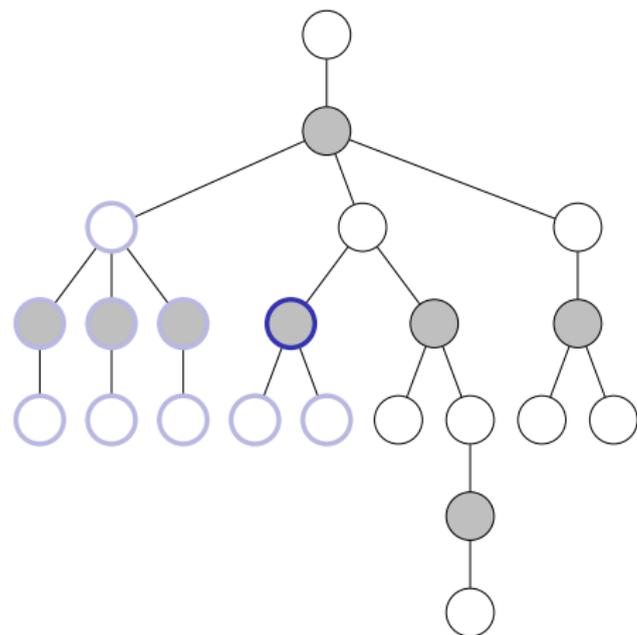


$G$

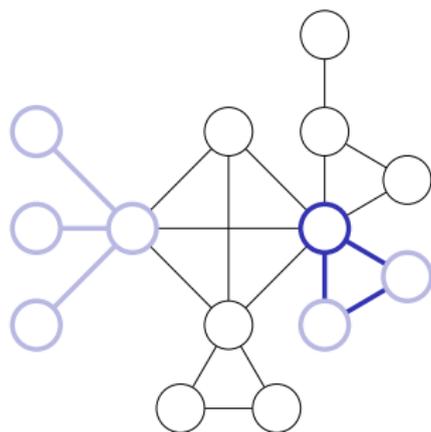


# Ejemplo

$T_G$

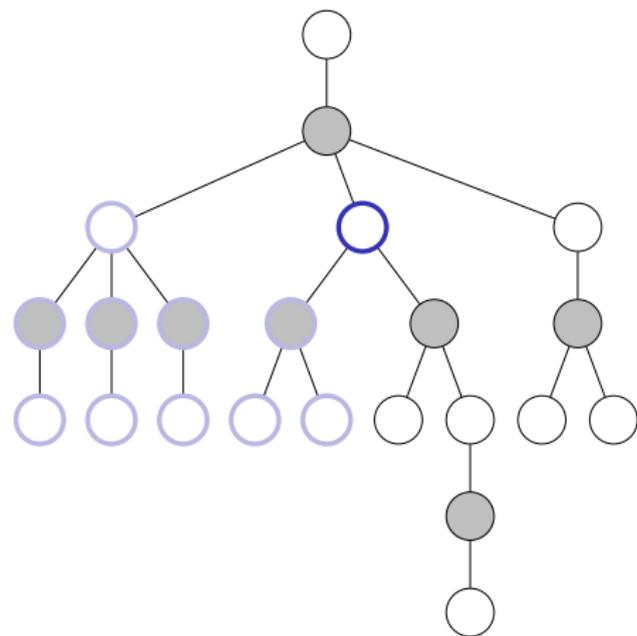


$G$

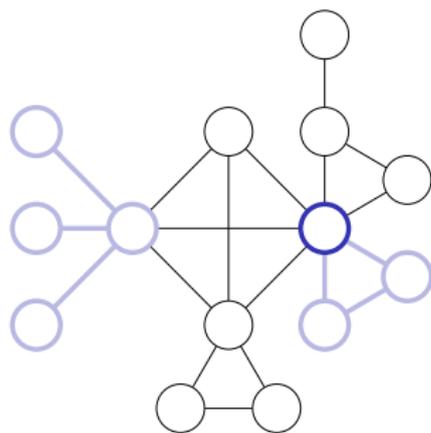


# Ejemplo

$T_G$



$G$

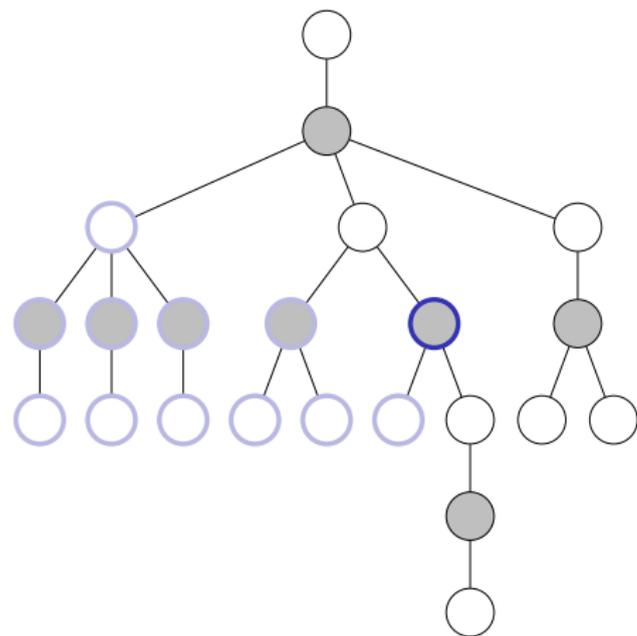




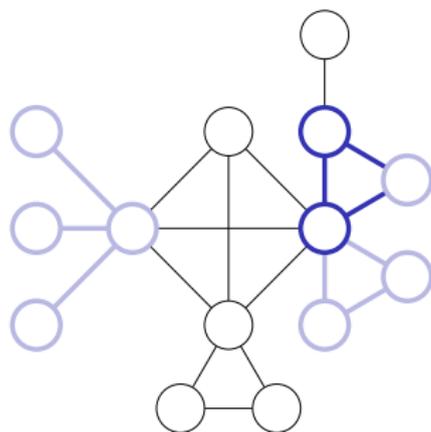


# Ejemplo

$T_G$

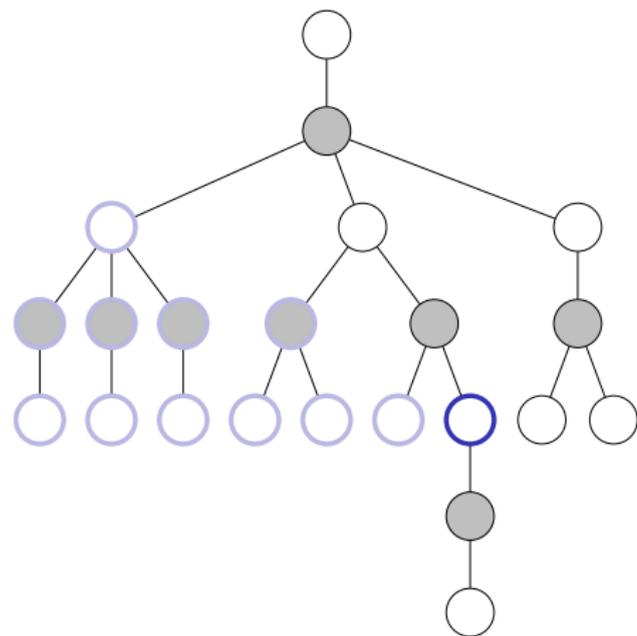


$G$

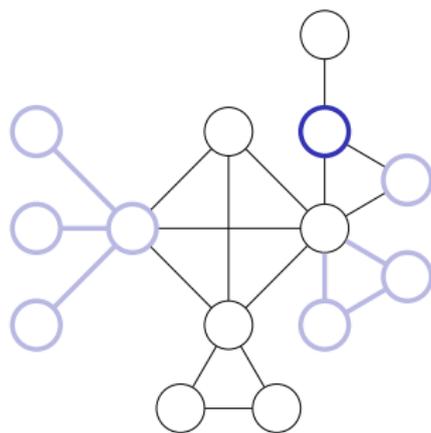


# Ejemplo

$T_G$

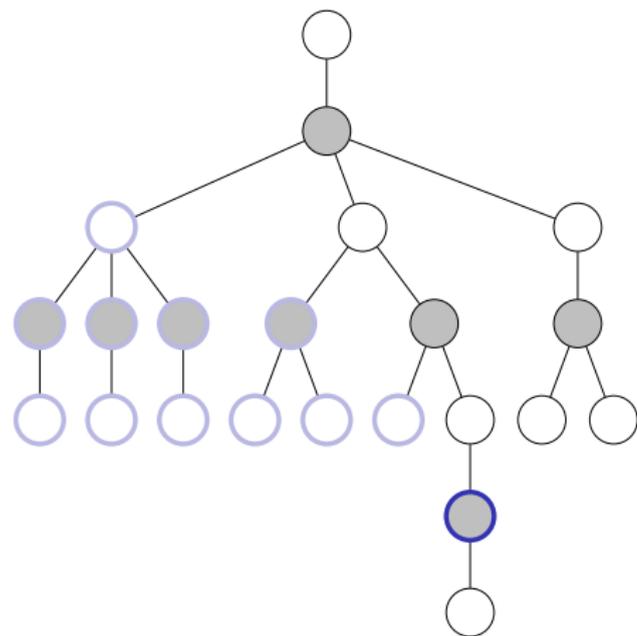


$G$

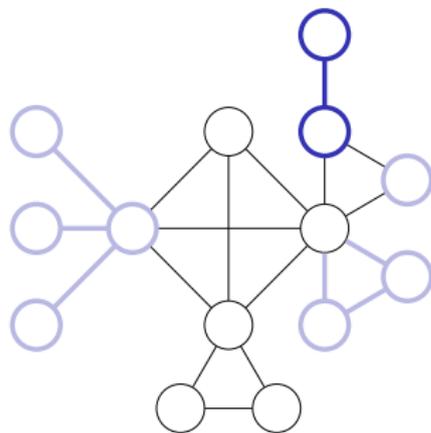


# Ejemplo

$T_G$

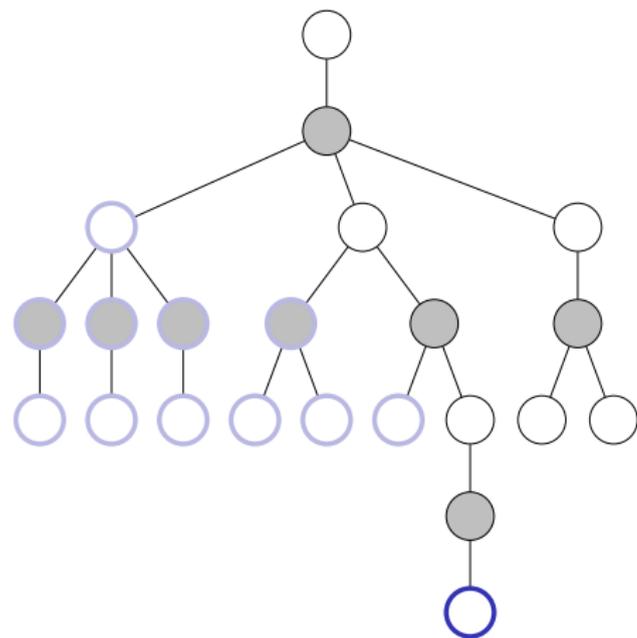


$G$

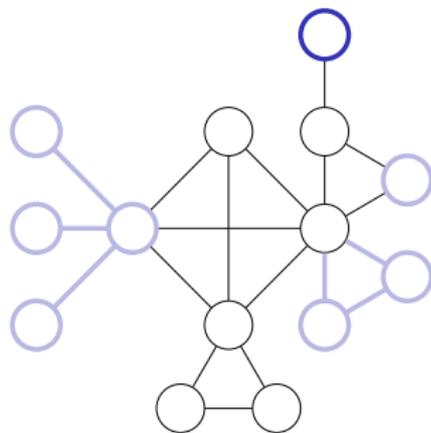


# Ejemplo

$T_G$

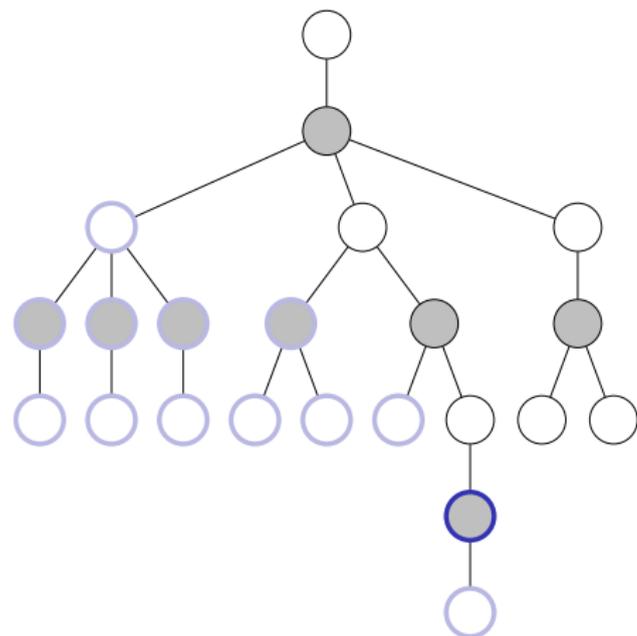


$G$

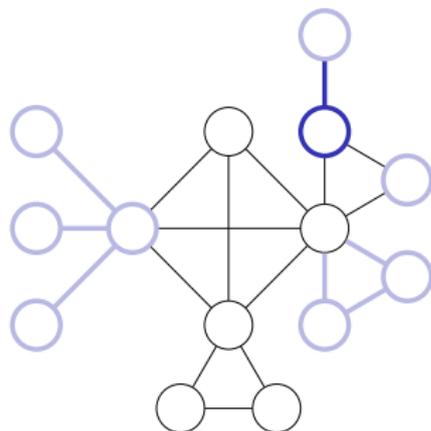


# Ejemplo

$T_G$



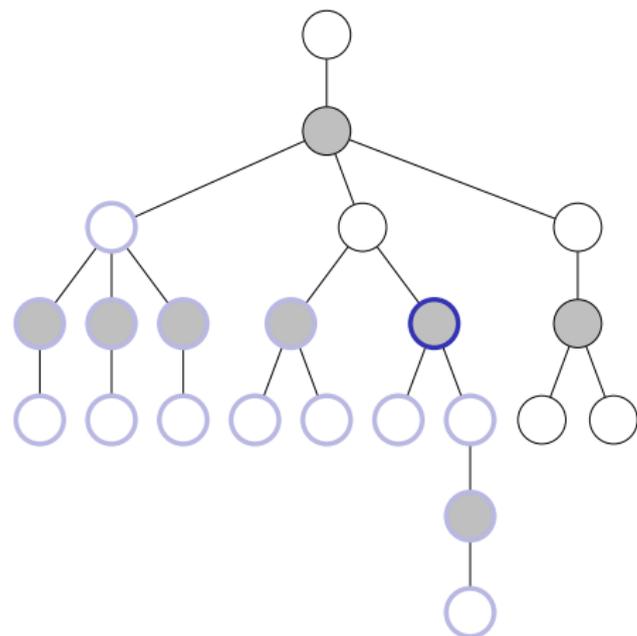
$G$



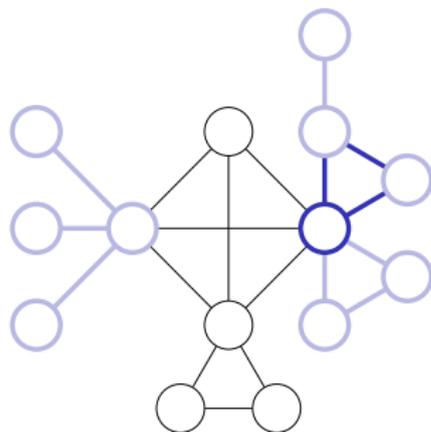


# Ejemplo

$T_G$

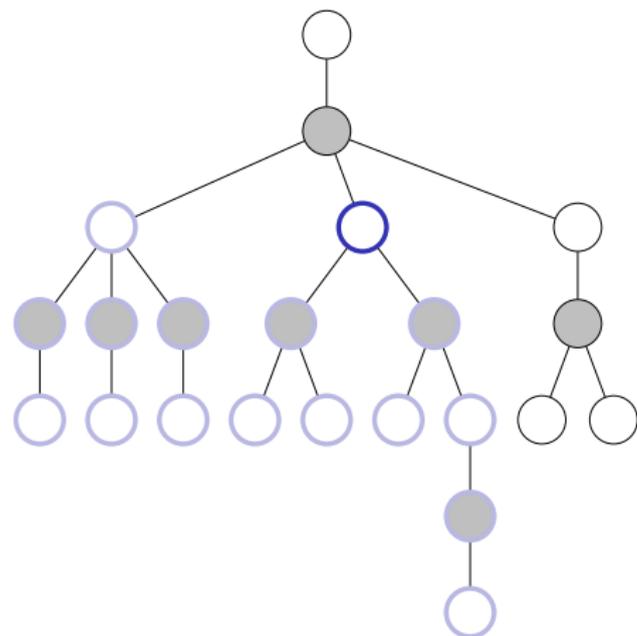


$G$

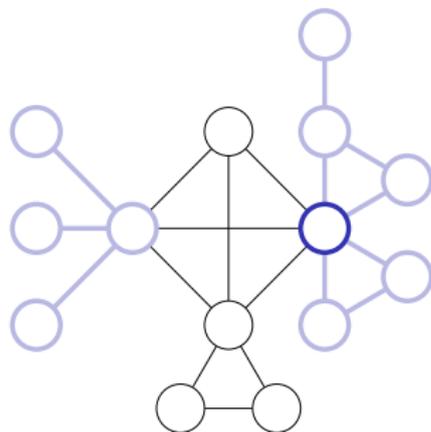


# Ejemplo

$T_G$

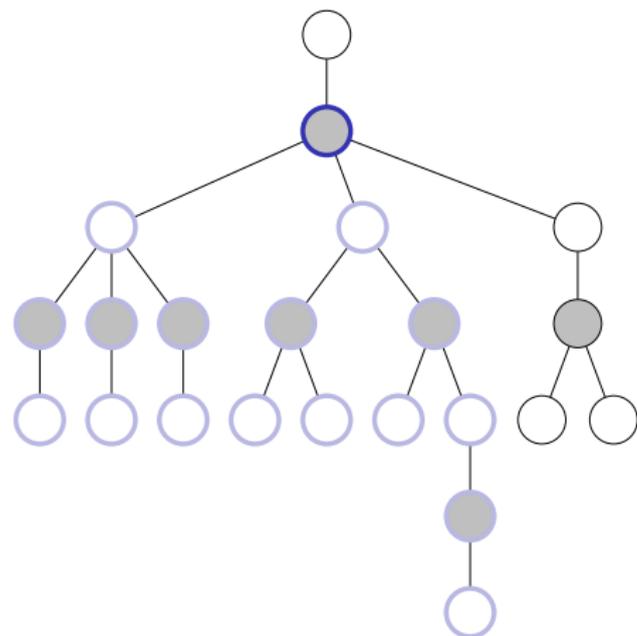


$G$

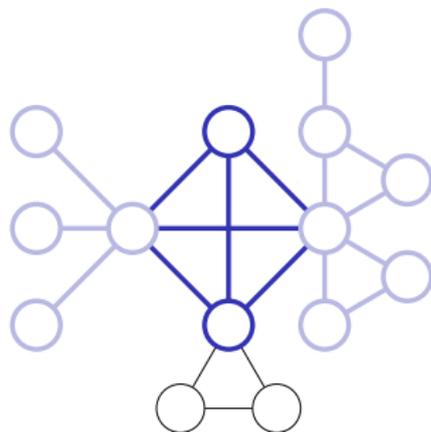


# Ejemplo

$T_G$

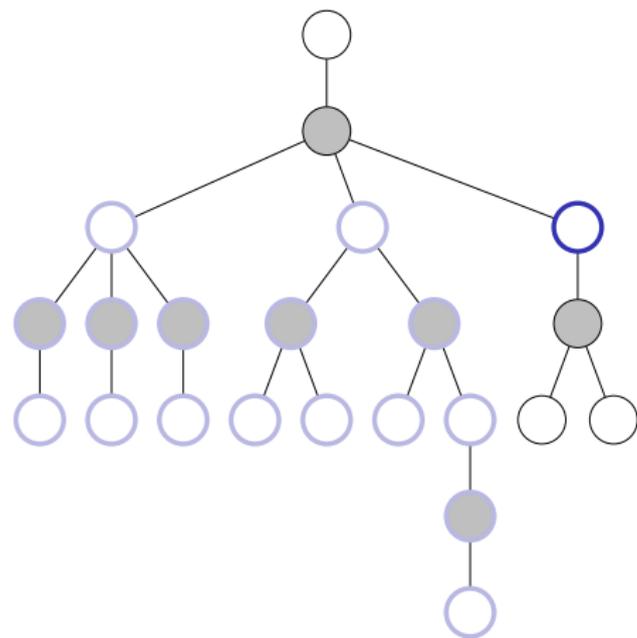


$G$

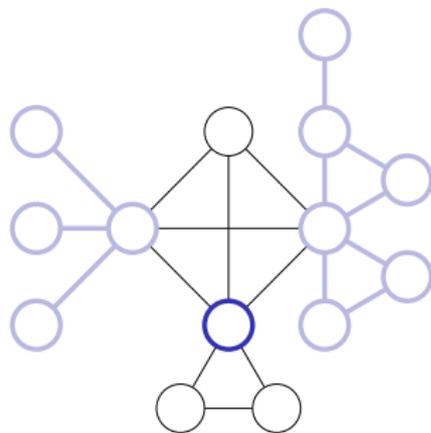


# Ejemplo

$T_G$

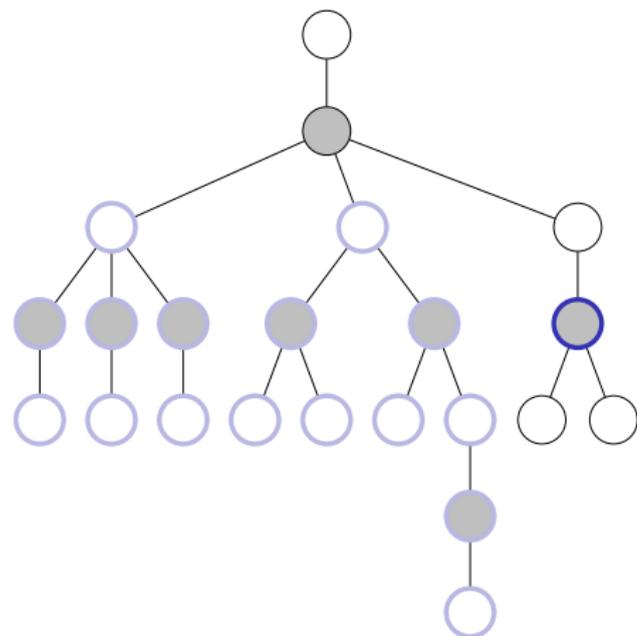


$G$

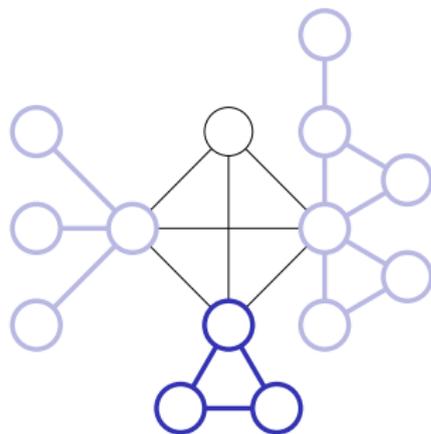


# Ejemplo

$T_G$

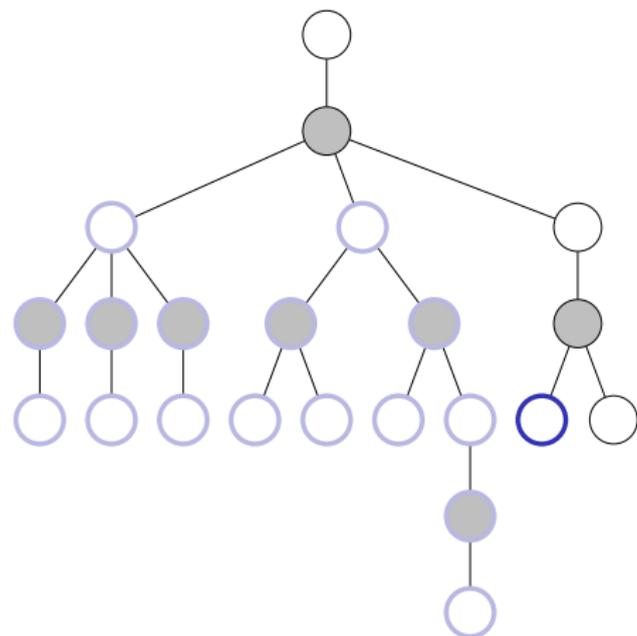


$G$

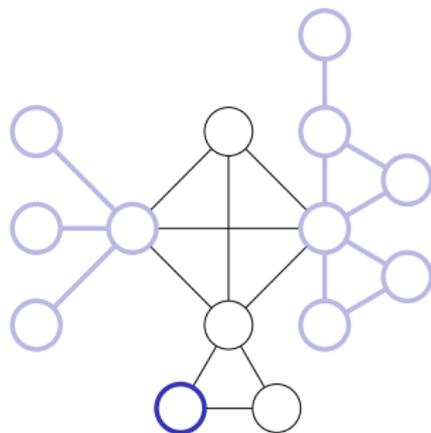


# Ejemplo

$T_G$

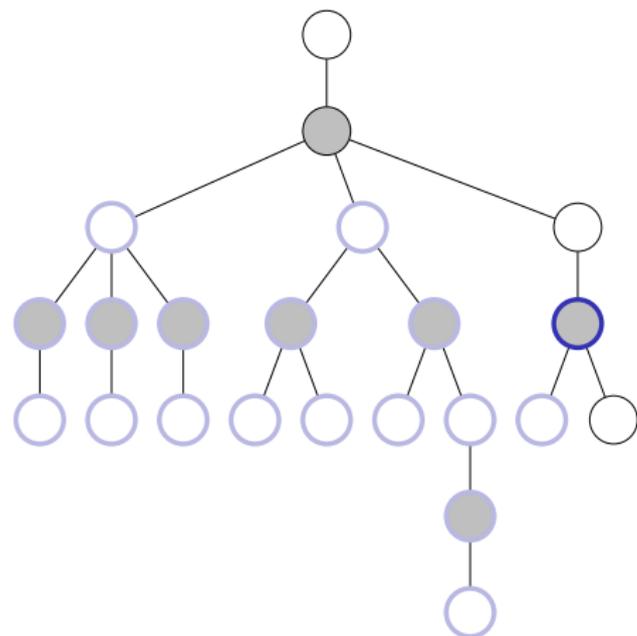


$G$

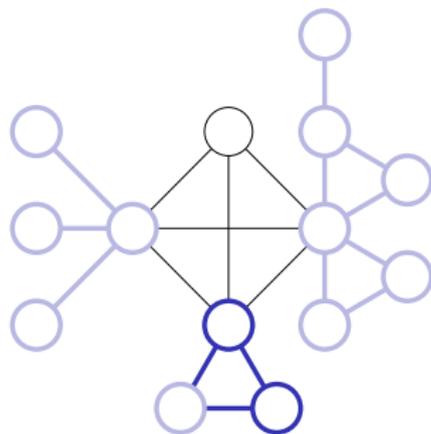


# Ejemplo

$T_G$



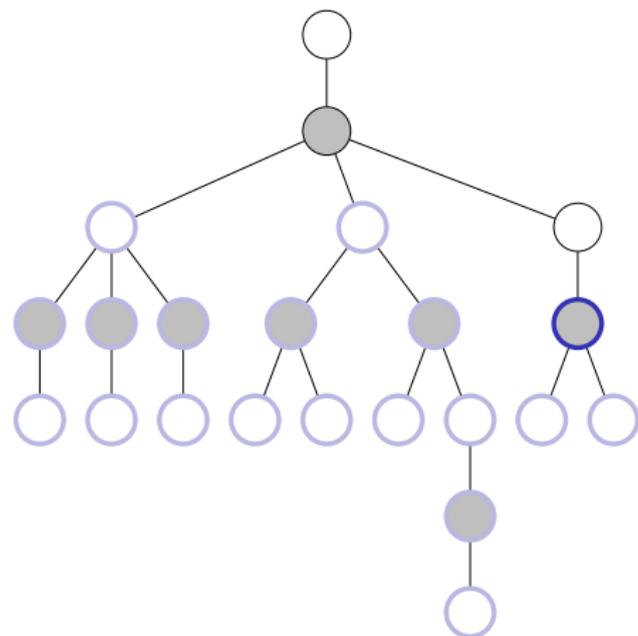
$G$



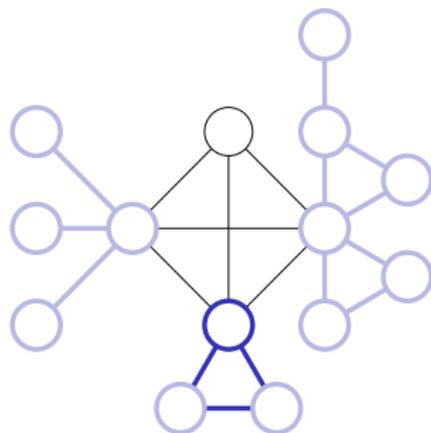


# Ejemplo

$T_G$

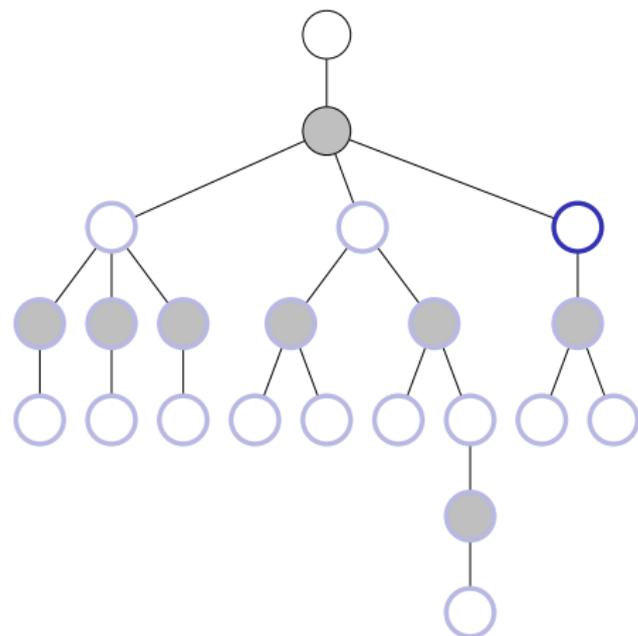


$G$

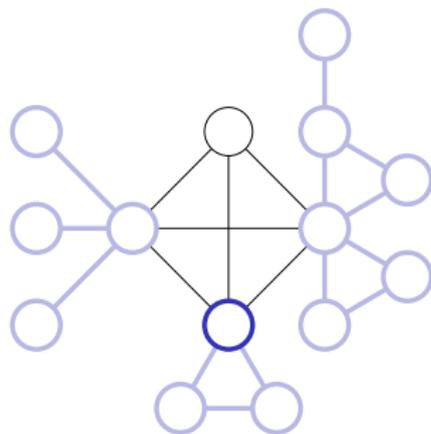


# Ejemplo

$T_G$

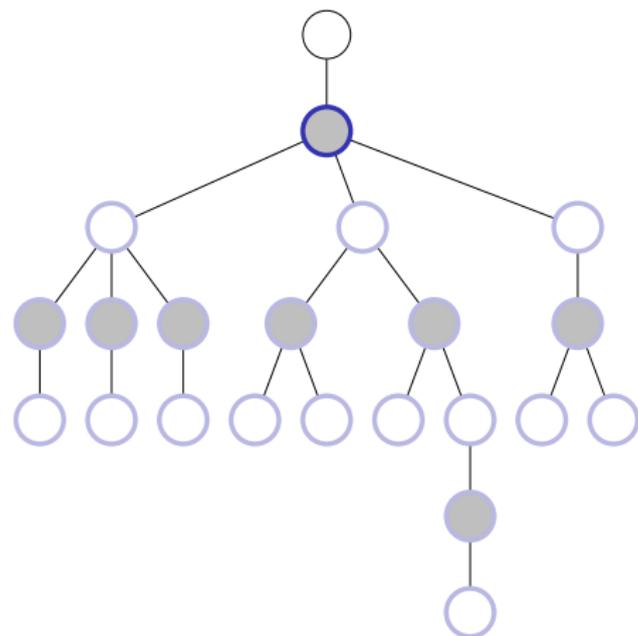


$G$

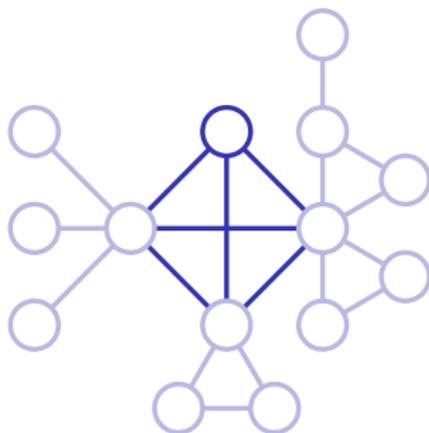


# Ejemplo

$T_G$

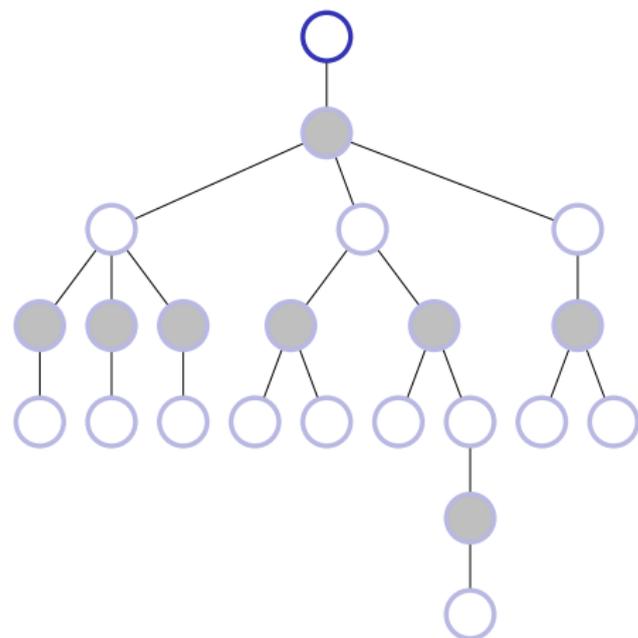


$G$

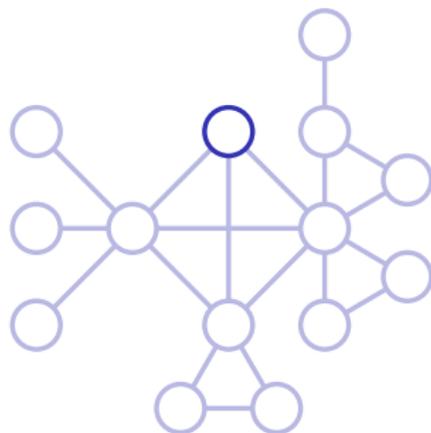


# Ejemplo

$T_G$



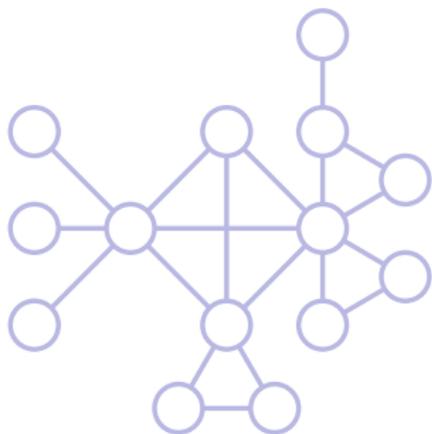
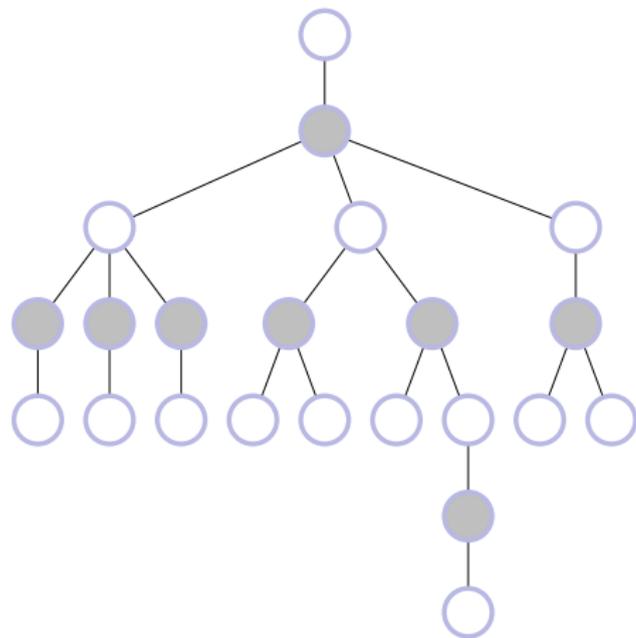
$G$



# Ejemplo

$T_G$

$G$



# Resultados

## Teorema

*Si  $G$  es un grafo block, el algoritmo calcula  $\gamma_{gr}(G)$  en  $O(|V(G)|)$ .*

# Resultados

## Teorema

*Si  $G$  es un grafo block, el algoritmo calcula  $\gamma_{gr}(G)$  en  $O(|V(G)|)$ .*

## Corolario

*El problema (GR-DOM) es lineal en grafos block.*

# Resultados

## Teorema

*Si  $G$  es un grafo block, el algoritmo calcula  $\gamma_{gr}(G)$  en  $O(|V(G)|)$ .*

## Corolario

*El problema (GR-DOM) es lineal en grafos block.*

## Observación

El algoritmo se puede modificar de manera de obtener una sucesión dominante de Grundy en tiempo polinomial.

# Trabajo futuro

- Determinar si es posible modificar el algoritmo de modo de obtener una sucesión dominante de Grundy en tiempo lineal.
- Extender el algoritmo a otros grafos donde las componentes biconexas sean, por ejemplo, bipartitos completos, ciclos u otra estructura.

# Bibliografía

- [1] B. Bresar, T. Gologranc, and T. Kos.  
Dominating sequences under atomic changes with applications  
in Sierpinski and interval graphs.  
*ArXiv e-prints*, March 2016.
- [2] Boštjan Brešar, Tanja Gologranc, Martin Milanič, Douglas F.  
Rall, and Romeo Rizzi.  
Dominating sequences in graphs.  
*Discrete Math.*, 336(C):22–36, December 2014.
- [3] D. West.  
*Introduction to Graph Theory*.  
Prentice Hall, 2008.

**¡Muchas gracias!**