

Congruencias que preservan aniquiladores en DN-álgebras

Ismael Calomino y Sergio Celani

XIV Congreso Dr. Antonio Monteiro
Bahía Blanca

1 de Junio de 2017

Introducción

\mathbf{L} retículo distributivo y $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$ su espacio de Priestley:

Introducción

\mathbf{L} retículo distributivo y $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$ su espacio de Priestley:

- Congruencias de $\mathbf{L} \iff$ cerrados de $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$

Introducción

\mathbf{L} retículo distributivo y $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$ su espacio de Priestley:

- Congruencias de $\mathbf{L} \iff$ cerrados de $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$

\mathbf{L} retículo distributivo pseudocomplementado:

Introducción

\mathbf{L} retículo distributivo y $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$ su espacio de Priestley:

- Congruencias de $\mathbf{L} \iff$ cerrados de $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$

\mathbf{L} retículo distributivo pseudocomplementado:

- Congruencias de $\mathbf{L} \iff$ cerrados Y de $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$ tal que

$$\forall P \in Y (\max X(\mathbf{L}) \cap [P] \subseteq Y)$$

Introducción

\mathbf{L} retículo distributivo y $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$ su espacio de Priestley:

- Congruencias de $\mathbf{L} \iff$ cerrados de $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$

\mathbf{L} retículo distributivo ~~pseudocomplementado~~:

- **???** \iff cerrados Y de $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$ tal que

$$\forall P \in Y(\max X(\mathbf{L}) \cap [P] \subseteq Y)$$

Introducción

\mathbf{L} retículo distributivo y $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$ su espacio de Priestley:

- Congruencias de $\mathbf{L} \iff$ cerrados de $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$

\mathbf{L} retículo distributivo ~~pseudocomplementado~~:

- **AP-congruencias** \iff cerrados Y de $\langle X(\mathbf{L}), \mathcal{T}_P \rangle$ tal que

$$\forall P \in Y (\max X(\mathbf{L}) \cap [P] \subseteq Y)$$

Introducción

- Janowitz M.: *Annihilator preserving congruence relations of lattices*. Algebra Universalis **5** (1975), 391-394.

Definición

Sea \mathbf{L} un retículo distributivo acotado y $\theta \in \text{Con}(\mathbf{L})$. Diremos que θ es una **AP-congruencia** si:

$$a \wedge b \equiv_{\theta} 0 \implies \exists c \in L (a \wedge c = 0 \ \& \ c \equiv_{\theta} b) \quad (\text{AP})$$

Introducción

- Janowitz M.: *Annihilator preserving congruence relations of lattices*. Algebra Universalis **5** (1975), 391-394.

Definición

Sea \mathbf{L} un retículo distributivo acotado y $\theta \in \text{Con}(\mathbf{L})$. Diremos que θ es una **AP-congruencia** si:

$$a \wedge b \equiv_{\theta} 0 \implies \exists c \in L (a \wedge c = 0 \ \& \ c \equiv_{\theta} b) \quad (\text{AP})$$

- Celani S.: *Remarks on annihilators preserving congruence relations*. Mathematica Slovaca **62** (2012), 389-398.

$$a \equiv_{\theta} b \implies \forall x \in a^{\circ} \exists y \in b^{\circ} (x \equiv_{\theta} y) \quad (\text{AP})$$

donde $a^{\circ} = \{c \in L : a \wedge c = 0\}$ es el *aniquilador* de a .

DN-álgebras

Definición

Sea $\mathbf{A} = \langle A, \vee, 1 \rangle$ un supremo-semirretículo con último elemento. Diremos que \mathbf{A} es una **DN-álgebra** si para cada $a \in A$,

$$[a] = \{x \in A : a \leq x\}$$

es un retículo distributivo acotado.

Definición

Sea $\mathbf{A} = \langle A, \vee, 1 \rangle$ un supremo-semirretículo con último elemento. Diremos que \mathbf{A} es una **DN-álgebra** si para cada $a \in A$,

$$[a] = \{x \in A : a \leq x\}$$

es un retículo distributivo acotado.

- Cornish W.; Hickman R.: *Weakly distributive semilattices*. Acta Math. Acad. Sci. Hungar. **32** (1978), 5-16.

Definición

Sea $\mathbf{A} = \langle A, \vee, 1 \rangle$ un supremo-semirretículo con último elemento. Diremos que \mathbf{A} es una **DN-álgebra** si para cada $a \in A$,

$$[a] = \{x \in A : a \leq x\}$$

es un retículo distributivo acotado.

- Cornish W.; Hickman R.: *Weakly distributive semilattices*. Acta Math. Acad. Sci. Hungar. **32** (1978), 5-16.
- Hickman R.: *Join algebras*. Communications in Algebra **8** (1980), 1653-1685.

Definición

Sea $\mathbf{A} = \langle A, \vee, 1 \rangle$ un supremo-semirretículo con último elemento. Diremos que \mathbf{A} es una **DN-álgebra** si para cada $a \in A$,

$$[a] = \{x \in A : a \leq x\}$$

es un retículo distributivo acotado.

- Cornish W.; Hickman R.: *Weakly distributive semilattices*. Acta Math. Acad. Sci. Hungar. **32** (1978), 5-16.
- Hickman R.: *Join algebras*. Communications in Algebra **8** (1980), 1653-1685.
- Chajda I.; Halaš R.; Kühr J.: *Semilattices Structures*. Research and Exposition in Mathematics, Heldermann Verlag (2007).

DN-álgebras

- Abbott J.: *Semi-boolean algebra*. Mat. Vestnik **4** (1967), 177-198.

Ejemplo

Sea $\mathbf{A} = \langle A, \rightarrow, 1 \rangle$ un álgebra de implicación. Para cada $a \in A$,

$$[a] = \{x \in A : a \leq x\} = \{x \in A : a \rightarrow x = 1\}$$

es un álgebra de Boole, donde:

- $x \vee y = (x \rightarrow y) \rightarrow y$,
- $x \wedge_a y = (x \rightarrow (y \rightarrow a)) \rightarrow a$,
- $\bar{x}_a = x \rightarrow a$,

para todo $x, y \in [a]$.

AP-congruencias

AP-congruencias

- Calomino I.; Celani S.: *A note on annihilators in distributive nearlattices*. Miskolc Mathematical Note **16** (2015), 65-78.

Definición

Sea \mathbf{A} un supremo-semirretículo con último elemento y $a \in A$. El **aniquilador de a** es el conjunto

$$a^{\top} = \{x \in A : x \vee a = 1\}.$$

AP-congruencias

- Calomino I.; Celani S.: *A note on annihilators in distributive nearlattices*. Miskolc Mathematical Note **16** (2015), 65-78.

Definición

Sea \mathbf{A} un supremo-semirretículo con último elemento y $a \in A$. El **aniquilador de a** es el conjunto

$$a^\top = \{x \in A : x \vee a = 1\}.$$

Definición

Sea \mathbf{A} una DN-álgebra y $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$. Diremos que θ es una **AP-congruencia** si:

$$a \equiv_\theta b \implies \forall x \in a^\top \exists y \in b^\top (x \equiv_\theta y) \quad (\text{AP})$$

AP-congruencias

$\text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$ el conjunto de todas las AP-congruencias de \mathbf{A} .

AP-congruencias

$\text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$ el conjunto de todas las AP-congruencias de \mathbf{A} .

Ejemplo

Sean \mathbf{A} y \mathbf{B} DN-álgebras y $h : A \rightarrow B$ homomorfismo tal que si $h(a) = 1$, entonces $a = 1$. Entonces $\text{Ker}h \in \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.

AP-congruencias

$\text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$ el conjunto de todas las AP-congruencias de \mathbf{A} .

Ejemplo

Sean \mathbf{A} y \mathbf{B} DN-álgebras y $h : A \rightarrow B$ homomorfismo tal que si $h(a) = 1$, entonces $a = 1$. Entonces $\text{Ker}h \in \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.

Sean $\theta_1, \theta_2 \in \text{Con}(\mathbf{A})$. Entonces $\theta_1 \wedge \theta_2 = \theta_1 \cap \theta_2$ y

$(a, b) \in \theta_1 \vee \theta_2 \iff$ existen $c_0 = a, c_1, \dots, c_n = b \in A$ tal que $(c_i, c_{i+1}) \in \theta_1 \cup \theta_2$ for all $i = 0, \dots, n - 1$.

AP-congruencias

$\text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$ el conjunto de todas las AP-congruencias de \mathbf{A} .

Ejemplo

Sean \mathbf{A} y \mathbf{B} DN-álgebras y $h : A \rightarrow B$ homomorfismo tal que si $h(a) = 1$, entonces $a = 1$. Entonces $\text{Ker}h \in \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.

Sean $\theta_1, \theta_2 \in \text{Con}(\mathbf{A})$. Entonces $\theta_1 \wedge \theta_2 = \theta_1 \cap \theta_2$ y

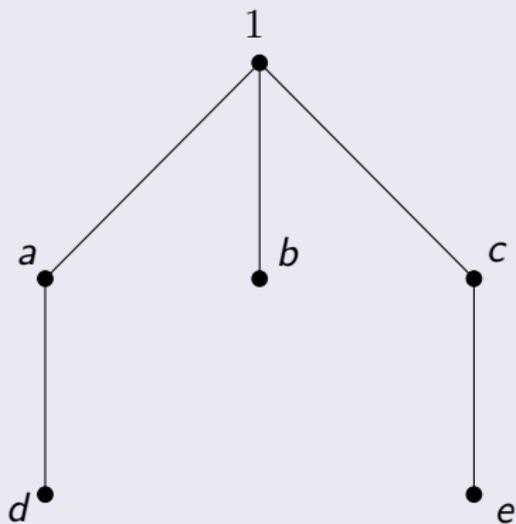
$(a, b) \in \theta_1 \vee \theta_2 \iff$ existen $c_0 = a, c_1, \dots, c_n = b \in A$ tal que $(c_i, c_{i+1}) \in \theta_1 \cup \theta_2$ for all $i = 0, \dots, n - 1$.

Lema

$\text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$ es un subretículo de $\text{Con}(\mathbf{A})$.

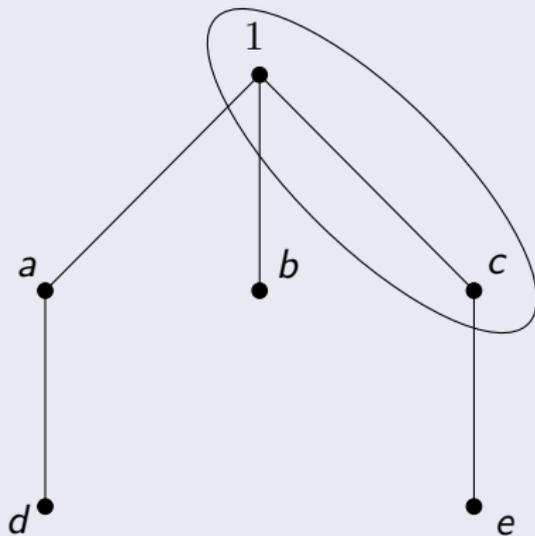
AP-congruencias

Observación



AP-congruencias

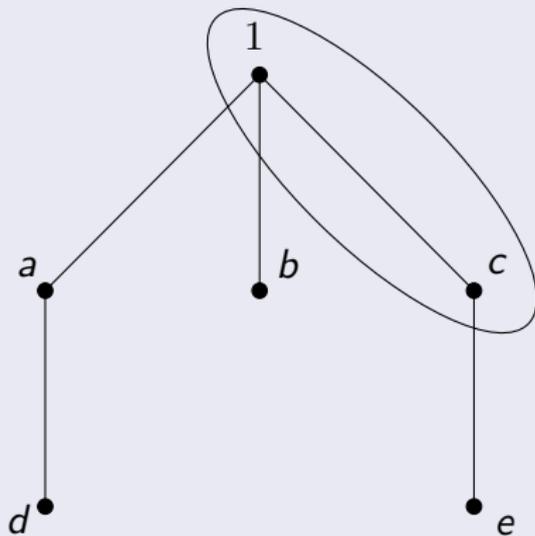
Observación



$$\theta(1, c) \notin \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$$

AP-congruencias

Observación



$$\theta(1, c) \notin \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$$

$e \in 1^\top = A$ pero $\nexists y \in c^\top$ tal que $e \equiv_\theta y$

Observación

Si \mathbf{A} es un álgebra de implicación, entonces $\text{Con}(\mathbf{A}) = \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.

AP-congruencias

Observación

Si \mathbf{A} es un álgebra de implicación, entonces $\text{Con}(\mathbf{A}) = \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.
Sea $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$, $a \equiv_{\theta} b$ y $x \in a^{\top}$.

AP-congruencias

Observación

*Si \mathbf{A} es un álgebra de implicación, entonces $\text{Con}(\mathbf{A}) = \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.
Sea $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$, $a \equiv_{\theta} b$ y $x \in a^{\top}$. Entonces $x \vee a = 1$.*



Observación

*Si \mathbf{A} es un álgebra de implicación, entonces $\text{Con}(\mathbf{A}) = \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.
Sea $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$, $a \equiv_{\theta} b$ y $x \in a^{\top}$. Entonces $x \vee a = 1$. Luego,
 $(a \rightarrow x) \rightarrow x = 1$, i.e., $a \rightarrow x \leq x$.*

Observación

*Si \mathbf{A} es un álgebra de implicación, entonces $\text{Con}(\mathbf{A}) = \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.
Sea $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$, $a \equiv_{\theta} b$ y $x \in a^{\top}$. Entonces $x \vee a = 1$. Luego,
 $(a \rightarrow x) \rightarrow x = 1$, i.e., $a \rightarrow x \leq x$. Por otro lado, siempre vale que
 $x \leq a \rightarrow x$ en \mathbf{A} y $x = a \rightarrow x$.*

Observación

*Si \mathbf{A} es un álgebra de implicación, entonces $\text{Con}(\mathbf{A}) = \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.
Sea $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$, $a \equiv_{\theta} b$ y $x \in a^{\top}$. Entonces $x \vee a = 1$. Luego,
 $(a \rightarrow x) \rightarrow x = 1$, i.e., $a \rightarrow x \leq x$. Por otro lado, siempre vale que
 $x \leq a \rightarrow x$ en \mathbf{A} y $x = a \rightarrow x$. Sea $y = b \rightarrow x$.*

Observación

Si \mathbf{A} es un álgebra de implicación, entonces $\text{Con}(\mathbf{A}) = \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.
Sea $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$, $a \equiv_{\theta} b$ y $x \in a^{\top}$. Entonces $x \vee a = 1$. Luego,
 $(a \rightarrow x) \rightarrow x = 1$, i.e., $a \rightarrow x \leq x$. Por otro lado, siempre vale que
 $x \leq a \rightarrow x$ en \mathbf{A} y $x = a \rightarrow x$. Sea $y = b \rightarrow x$. Como $a \equiv_{\theta} b$,

$$x = a \rightarrow x \equiv_{\theta} b \rightarrow x = y.$$

Así, $x \equiv_{\theta} y$.

Observación

Si \mathbf{A} es un álgebra de implicación, entonces $\text{Con}(\mathbf{A}) = \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.
Sea $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$, $a \equiv_{\theta} b$ y $x \in a^{\top}$. Entonces $x \vee a = 1$. Luego,
 $(a \rightarrow x) \rightarrow x = 1$, i.e., $a \rightarrow x \leq x$. Por otro lado, siempre vale que
 $x \leq a \rightarrow x$ en \mathbf{A} y $x = a \rightarrow x$. Sea $y = b \rightarrow x$. Como $a \equiv_{\theta} b$,

$$x = a \rightarrow x \equiv_{\theta} b \rightarrow x = y.$$

Así, $x \equiv_{\theta} y$. Si $b \vee y < 1$,

Observación

Si \mathbf{A} es un álgebra de implicación, entonces $\text{Con}(\mathbf{A}) = \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.
Sea $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$, $a \equiv_{\theta} b$ y $x \in a^{\top}$. Entonces $x \vee a = 1$. Luego,
 $(a \rightarrow x) \rightarrow x = 1$, i.e., $a \rightarrow x \leq x$. Por otro lado, siempre vale que
 $x \leq a \rightarrow x$ en \mathbf{A} y $x = a \rightarrow x$. Sea $y = b \rightarrow x$. Como $a \equiv_{\theta} b$,

$$x = a \rightarrow x \equiv_{\theta} b \rightarrow x = y.$$

Así, $x \equiv_{\theta} y$. Si $b \vee y < 1$, existe sistema deductivo maximal P tal que

$$b \vee y = (b \rightarrow y) \rightarrow y \notin P,$$

Observación

Si \mathbf{A} es un álgebra de implicación, entonces $\text{Con}(\mathbf{A}) = \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.
Sea $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$, $a \equiv_{\theta} b$ y $x \in a^{\top}$. Entonces $x \vee a = 1$. Luego,
 $(a \rightarrow x) \rightarrow x = 1$, i.e., $a \rightarrow x \leq x$. Por otro lado, siempre vale que
 $x \leq a \rightarrow x$ en \mathbf{A} y $x = a \rightarrow x$. Sea $y = b \rightarrow x$. Como $a \equiv_{\theta} b$,

$$x = a \rightarrow x \equiv_{\theta} b \rightarrow x = y.$$

Así, $x \equiv_{\theta} y$. Si $b \vee y < 1$, existe sistema deductivo maximal P tal que

$$b \vee y = (b \rightarrow y) \rightarrow y \notin P, \text{ i.e., } b \rightarrow y \in P \text{ e } y = b \rightarrow x \notin P.$$

Observación

Si \mathbf{A} es un álgebra de implicación, entonces $\text{Con}(\mathbf{A}) = \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.
Sea $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$, $a \equiv_{\theta} b$ y $x \in a^{\top}$. Entonces $x \vee a = 1$. Luego,
 $(a \rightarrow x) \rightarrow x = 1$, i.e., $a \rightarrow x \leq x$. Por otro lado, siempre vale que
 $x \leq a \rightarrow x$ en \mathbf{A} y $x = a \rightarrow x$. Sea $y = b \rightarrow x$. Como $a \equiv_{\theta} b$,

$$x = a \rightarrow x \equiv_{\theta} b \rightarrow x = y.$$

Así, $x \equiv_{\theta} y$. Si $b \vee y < 1$, existe sistema deductivo maximal P tal que

$$b \vee y = (b \rightarrow y) \rightarrow y \notin P, \text{ i.e., } b \rightarrow y \in P \text{ e } y = b \rightarrow x \notin P.$$

Luego, $b \in P$ y $x \notin P$.

Observación

Si \mathbf{A} es un álgebra de implicación, entonces $\text{Con}(\mathbf{A}) = \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.
Sea $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$, $a \equiv_{\theta} b$ y $x \in a^{\top}$. Entonces $x \vee a = 1$. Luego,
 $(a \rightarrow x) \rightarrow x = 1$, i.e., $a \rightarrow x \leq x$. Por otro lado, siempre vale que
 $x \leq a \rightarrow x$ en \mathbf{A} y $x = a \rightarrow x$. Sea $y = b \rightarrow x$. Como $a \equiv_{\theta} b$,

$$x = a \rightarrow x \equiv_{\theta} b \rightarrow x = y.$$

Así, $x \equiv_{\theta} y$. Si $b \vee y < 1$, existe sistema deductivo maximal P tal que

$$b \vee y = (b \rightarrow y) \rightarrow y \notin P, \text{ i.e., } b \rightarrow y \in P \text{ e } y = b \rightarrow x \notin P.$$

Luego, $b \in P$ y $x \notin P$. Como $b, b \rightarrow y \in P$, entonces $y \in P$ lo cual es absurdo.

AP-congruencias

Observación

Si \mathbf{A} es un álgebra de implicación, entonces $\text{Con}(\mathbf{A}) = \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.
Sea $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$, $a \equiv_{\theta} b$ y $x \in a^{\top}$. Entonces $x \vee a = 1$. Luego,
 $(a \rightarrow x) \rightarrow x = 1$, i.e., $a \rightarrow x \leq x$. Por otro lado, siempre vale que
 $x \leq a \rightarrow x$ en \mathbf{A} y $x = a \rightarrow x$. Sea $y = b \rightarrow x$. Como $a \equiv_{\theta} b$,

$$x = a \rightarrow x \equiv_{\theta} b \rightarrow x = y.$$

Así, $x \equiv_{\theta} y$. Si $b \vee y < 1$, existe sistema deductivo maximal P tal que

$$b \vee y = (b \rightarrow y) \rightarrow y \notin P, \text{ i.e., } b \rightarrow y \in P \text{ e } y = b \rightarrow x \notin P.$$

Luego, $b \in P$ y $x \notin P$. Como $b, b \rightarrow y \in P$, entonces $y \in P$ lo cual es absurdo. Por lo tanto $y \in b^{\top}$ y $\theta \in \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$.

AP-congruencias

Teorema

Sea \mathbf{A} una DN-álgebra y $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$. Entonces son equivalentes:

- 1 $\theta \in \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$,
- 2 si $a \vee b \equiv_{\theta} 1$, entonces existe $c \in a^{\top}$ tal que $c \equiv_{\theta} b$,
- 3 $|a^{\top}|_{\theta} = |a|_{\theta}^{\top}$.

AP-congruencias

Teorema

Sea \mathbf{A} una DN-álgebra y $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$. Entonces son equivalentes:

- 1 $\theta \in \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$,
- 2 si $a \vee b \equiv_{\theta} 1$, entonces existe $c \in a^{\top}$ tal que $c \equiv_{\theta} b$,
- 3 $|a^{\top}|_{\theta} = |a|_{\theta}^{\top}$.

Un homomorfismo $h : A \rightarrow B$ es un \top -homomorfismo si

$$F(h(a^{\top})) = h(a)^{\top}.$$

AP-congruencias

Teorema

Sea \mathbf{A} una DN-álgebra y $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$. Entonces son equivalentes:

- 1 $\theta \in \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$,
- 2 si $a \vee b \equiv_{\theta} 1$, entonces existe $c \in a^{\top}$ tal que $c \equiv_{\theta} b$,
- 3 $|a^{\top}|_{\theta} = |a|_{\theta}^{\top}$.

Un homomorfismo $h : A \rightarrow B$ es un \top -homomorfismo si

$$F(h(a^{\top})) = h(a)^{\top}.$$

Teorema

Sea \mathbf{A} una DN-álgebra y $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$. Entonces son equivalentes:

- 1 $\theta \in \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$,
- 2 $q_{\theta} : A \rightarrow A/\theta$ es un \top -homomorfismo.

Representación topológica

Sea $\langle X, \mathcal{K} \rangle$ un espacio topológico donde \mathcal{K} es una base para una topología $\mathcal{T}_{\mathcal{K}}$ sobre X . Consideremos la familia

$$D(X) = \{U : U^c \in \mathcal{K}\}.$$

Sea Y un subconjunto de X .

Representación topológica

Sea $\langle X, \mathcal{K} \rangle$ un espacio topológico donde \mathcal{K} es una base para una topología $\mathcal{T}_{\mathcal{K}}$ sobre X . Consideremos la familia

$$D(X) = \{U : U^c \in \mathcal{K}\}.$$

Sea Y un subconjunto de X .

- Diremos que Y es **saturado básico** si es intersección de abiertos básicos.

Representación topológica

Sea $\langle X, \mathcal{K} \rangle$ un espacio topológico donde \mathcal{K} es una base para una topología $\mathcal{T}_{\mathcal{K}}$ sobre X . Consideremos la familia

$$D(X) = \{U : U^c \in \mathcal{K}\}.$$

Sea Y un subconjunto de X .

- Diremos que Y es **saturado básico** si es intersección de abiertos básicos.
- La **saturación básica** de Y es el menor saturado básico que lo contiene y lo denotaremos por $Sb(Y)$.

Representación topológica

Sea $\langle X, \mathcal{K} \rangle$ un espacio topológico donde \mathcal{K} es una base para una topología $\mathcal{T}_{\mathcal{K}}$ sobre X . Consideremos la familia

$$D(X) = \{U : U^c \in \mathcal{K}\}.$$

Sea Y un subconjunto de X .

- Diremos que Y es **saturado básico** si es intersección de abiertos básicos.
- La **saturación básica** de Y es el menor saturado básico que lo contiene y lo denotaremos por $Sb(Y)$.
- Diremos que Y es **irreducible** si para cada $U, V \in D(X)$ tal que $U \cap V \in D(X)$ e $Y \cap (U \cap V) = \emptyset$, entonces $Y \cap U = \emptyset$ o $Y \cap V = \emptyset$.

Representación topológica

Sea $\langle X, \mathcal{K} \rangle$ un espacio topológico donde \mathcal{K} es una base para una topología $\mathcal{T}_{\mathcal{K}}$ sobre X . Consideremos la familia

$$D(X) = \{U : U^c \in \mathcal{K}\}.$$

Sea Y un subconjunto de X .

- Diremos que Y es **saturado básico** si es intersección de abiertos básicos.
- La **saturación básica** de Y es el menor saturado básico que lo contiene y lo denotaremos por $\text{Sb}(Y)$.
- Diremos que Y es **irreducible** si para cada $U, V \in D(X)$ tal que $U \cap V \in D(X)$ e $Y \cap (U \cap V) = \emptyset$, entonces $Y \cap U = \emptyset$ o $Y \cap V = \emptyset$.
- Diremos que Y es **dualmente compacto** si es no vacío y para toda familia $\{U_i\} \subseteq \mathcal{K}$ tal que $\bigcap U_i \subseteq Y$, entonces existen U_1, \dots, U_n tal que $U_1 \cap \dots \cap U_n \subseteq Y$.

Representación topológica

- Celani S.; Calomino I.: *Stone style duality for distributive nearlattices*. Algebra Universalis **71** (2014), 127-153.

Definición

Un **DN-espacio** es un espacio topológico $\langle X, \mathcal{K} \rangle$ tal que:

- \mathcal{K} es una base de abiertos, compactos y dualmente compactos para una topología $\mathcal{T}_{\mathcal{K}}$ definida sobre X .
- Para cada $U, V, W \in \mathcal{K}$, $(U \cap W) \cup (V \cap W) \in \mathcal{K}$.
- Para cada saturado básico irreducible Y de X , existe un único $y \in X$ tal que $Y = \text{Sb}(y)$.

Representación topológica

- Celani S.; Calomino I.: *Stone style duality for distributive nearlattices*. Algebra Universalis **71** (2014), 127-153.

Definición

Un **DN-espacio** es un espacio topológico $\langle X, \mathcal{K} \rangle$ tal que:

- \mathcal{K} es una base de abiertos, compactos y dualmente compactos para una topología $\mathcal{T}_{\mathcal{K}}$ definida sobre X .
- Para cada $U, V, W \in \mathcal{K}$, $(U \cap W) \cup (V \cap W) \in \mathcal{K}$.
- Para cada saturado básico irreducible Y de X , existe un único $y \in X$ tal que $Y = \text{Sb}(y)$.

Si $\langle X, \mathcal{K} \rangle$ es un DN-espacio, entonces

$$\langle D(X), \cup, X \rangle$$

es una DN-álgebra, lo cual llamaremos **DN-álgebra dual**.

Representación topológica

$X(\mathbf{A})$ el conjunto de todos los ideales primos de \mathbf{A} .

Representación topológica

$X(\mathbf{A})$ el conjunto de todos los ideales primos de \mathbf{A} .
Si \mathbf{A} es una DN-álgebra, entonces el par

$$\langle X(\mathbf{A}), \mathcal{K}_{\mathbf{A}} \rangle$$

es un DN-espacio, donde la familia

$$\mathcal{K}_{\mathbf{A}} = \{\varphi(a)^c : a \in A\}$$

es una base de abiertos, compactos y dualmente compactos para una topología $\mathcal{T}_{\mathbf{A}}$ sobre $X(\mathbf{A})$, siendo

$$\varphi(a) = \{P \in X(\mathbf{A}) : a \notin P\}.$$

Diremos que el DN-espacio $\langle X(\mathbf{A}), \mathcal{T}_{\mathbf{A}} \rangle$ es el **DN-espacio dual**.

Representación topológica

Sea $\langle X, \mathcal{K} \rangle$ un DN-espacio y $Y \subseteq X$.

Representación topológica

Sea $\langle X, \mathcal{K} \rangle$ un DN-espacio y $Y \subseteq X$.

Definición

Diremos que Y es un **DN-subespacio** si el par $\langle Y, \mathcal{K}_Y \rangle$ es un DN-espacio, donde $\mathcal{K}_Y = \{U \cap Y : U \in \mathcal{K}\}$.

Representación topológica

Sea $\langle X, \mathcal{K} \rangle$ un DN-espacio y $Y \subseteq X$.

Definición

Diremos que Y es un **DN-subespacio** si el par $\langle Y, \mathcal{K}_Y \rangle$ es un DN-espacio, donde $\mathcal{K}_Y = \{U \cap Y : U \in \mathcal{K}\}$.

Si \mathbf{A} es una DN-álgebra y $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$,

$$Y_\theta = \{q_\theta^{-1}(P) : P \in X(\mathbf{A}/\theta)\} \subseteq X(\mathbf{A}).$$

Así $\langle Y_\theta, \mathcal{K}_{Y_\theta} \rangle$ es un DN-subespacio.

Representación topológica

Sea $\langle X, \mathcal{K} \rangle$ un DN-espacio y $Y \subseteq X$.

Definición

Diremos que Y es un **DN-subespacio** si el par $\langle Y, \mathcal{K}_Y \rangle$ es un DN-espacio, donde $\mathcal{K}_Y = \{U \cap Y : U \in \mathcal{K}\}$.

Si \mathbf{A} es una DN-álgebra y $\theta \in \text{Con}(\mathbf{A})$,

$$Y_\theta = \{q_\theta^{-1}(P) : P \in X(\mathbf{A}/\theta)\} \subseteq X(\mathbf{A}).$$

Así $\langle Y_\theta, \mathcal{K}_{Y_\theta} \rangle$ es un DN-subespacio. Si $Y \subseteq X(\mathbf{A})$ DN-subespacio,

$$\theta(Y) = \{(a, b) \in A \times A : \varphi(a) \cap Y = \varphi(b) \cap Y\} \in \text{Con}(\mathbf{A})$$

de manera tal que $\theta = \theta(Y_\theta)$.

Representación topológica

Para cada $F \in \text{Fi}(\mathbf{A})$, sea $\gamma(F) = \{P \in X(\mathbf{A}) : P \cap F \neq \emptyset\}$.

Representación topológica

Para cada $F \in \text{Fi}(\mathbf{A})$, sea $\gamma(F) = \{P \in X(\mathbf{A}) : P \cap F \neq \emptyset\}$.

Lema

Sea \mathbf{A} una DN-álgebra e Y un DN-subespacio de $\langle X(\mathbf{A}), \mathcal{T}_{\mathbf{A}} \rangle$.
Entonces son equivalentes:

- 1 $\theta(Y) \in \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$,
- 2 si $a \equiv_{\theta(Y)} b$, entonces $\gamma(a^{\top}) \cap Y = \gamma(b^{\top}) \cap Y$.

Representación topológica

Para cada $F \in \text{Fi}(\mathbf{A})$, sea $\gamma(F) = \{P \in X(\mathbf{A}) : P \cap F \neq \emptyset\}$.

Lema

Sea \mathbf{A} una DN-álgebra e Y un DN-subespacio de $\langle X(\mathbf{A}), \mathcal{T}_{\mathbf{A}} \rangle$.
Entonces son equivalentes:

- 1 $\theta(Y) \in \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$,
- 2 si $a \equiv_{\theta(Y)} b$, entonces $\gamma(a^{\top}) \cap Y = \gamma(b^{\top}) \cap Y$.

Teorema

Sea \mathbf{A} una DN-álgebra e Y un DN-subespacio de $\langle X(\mathbf{A}), \mathcal{T}_{\mathbf{A}} \rangle$.
Entonces son equivalentes:

- 1 $\theta(Y) \in \text{Con}_{\text{AP}}(\mathbf{A})$,
- 2 $\forall P \in Y(\max X(\mathbf{A}) \cap [P] \subseteq Y)$.

Fin

GRACIAS POR ESCUCHARME!!!!!!!