

Formalismo unificado para gravedad de Palatini

S. Capriotti¹

¹Departamento de Matemática, Universidad Nacional del Sur, Argentina y CONICET

Encuentro Argentino de Mecánica Geométrica y Física-Matemática
Mar del Plata 2017

Esquema de la charla

Problemas variacionales

Problemas variacionales en RG

RG y geometría

Dónde estamos...

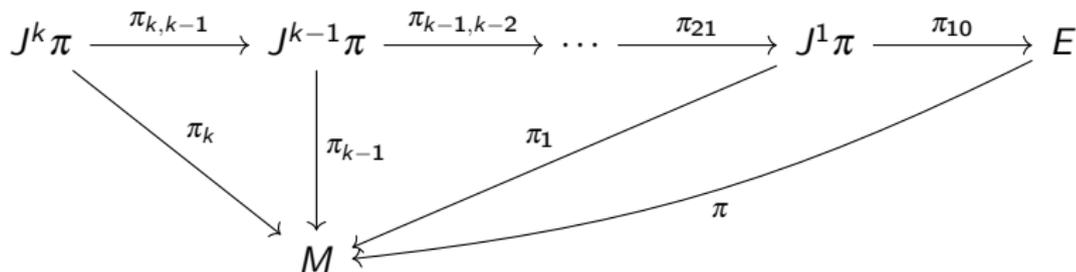
Problemas variacionales

Problemas variacionales en RG

RG y geometría

Teorías de campo

- Datos iniciales:
 - Fibrado $\pi : E \rightarrow M^m$.
 - Densidad Lagrangiana $\mathcal{L} : J^k \pi \rightarrow \wedge^m(T^*M)$.
- En $J^k \pi$ tenemos los morfismos



- Una sección $s_k : M \rightarrow J^k \pi$ es *holónoma* si $s_k = j^k s$ para alguna sección $s : M \rightarrow E$.
- El problema variacional asociado a estos datos consiste en hallar los extremales de

$$S[s] := \int_M (j^k s)^* \mathcal{L}.$$

Espacio de multimomentos

- Fijamos $\eta \in \wedge^m M$ forma de volumen.
- $\wedge_l^k E := k$ -formas γ sobre E tales que $V_1 \lrcorner \cdots V_p \lrcorner \gamma = 0$ si $p \geq l$ y $V_i \in V\pi$.
- Definimos

$$\begin{array}{ccc}
 \mathcal{M}\pi := \wedge_2^m E & \xrightarrow{\bar{\tau}_E^m} & E \\
 & \searrow \nu & \swarrow \pi \\
 & & M
 \end{array}$$

- Coordenadas locales: $\alpha = (x^\mu, u^A, p, p_A^\mu)$ sii

$$\alpha = p\eta + p_A^\mu du^A \wedge \eta_\mu, \quad \eta_\mu := \frac{\partial}{\partial x^\mu} \lrcorner \eta.$$

- Tenemos la m -forma canónica

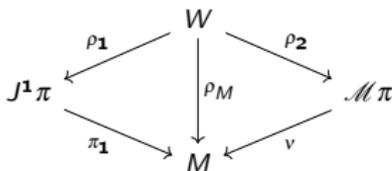
$$\Theta|_\alpha(Z) := \alpha(T_\alpha \bar{\tau}_E^m(Z)).$$

- Localmente

$$\Theta = p\eta + p_A^\mu du^A \wedge \eta_\mu$$

Formalismo unificado en teorías de campo¹

- Definimos $W := J^1\pi \times_E \mathcal{M}\pi$, con proyecciones



- Existen m -formas C, Θ_W sobre W tales que

$$C|_{(j_x^1 s, \alpha)} := \rho_M^*((T_x s)^* \alpha), \quad \Theta_W := \rho_2^* \Theta.$$

- Coordenadas locales $(x^\mu, u^A, u_\mu^A, p, p_A^\mu)$,

$$C = (\rho + p_A^\mu u_\mu^A) \eta, \quad \Theta_W = \rho \eta + p_A^\mu du^A \wedge \eta_\mu.$$

- Definimos la *subvariedad hamiltoniana* $W_0 \subset W$ tal que $C = \rho_1^* \mathcal{L}$.

Teorema

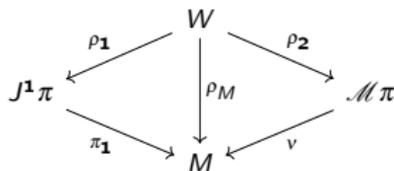
Sea $\sigma_0 : M \rightarrow W_0$ tal que $\sigma_0^*(Z \lrcorner d\Theta_0) = 0$, con $Z \in \mathfrak{X}^{\nu\rho_0^0}(W_0)$. Entonces

- $\rho_1^0 \circ \sigma_0 = j^1 s$ para alguna sección $s : M \rightarrow E$ solución de las ecs. de E-L para \mathcal{L} .
- Si s solución de las ecs. de E-L, entonces $\sigma_0 := (j^1 s, \mathbb{F}\mathcal{L} \circ j^1 s)$ solución del problema unificado.

¹M. de León, J. C. Marrero y D. Martín de Diego (2003). "A New geometric setting for classical field theories". En: *Banach Center Publ.* 59, págs. 189-209. arXiv: math-ph/0202012 [math-ph]; A. Echeverría-Enríquez y col. (ene. de 2004). "Lagrangian-Hamiltonian unified formalism for field theory". En: *Journal of Mathematical Physics* 45 (ene. de 2004), págs. 360-380. eprint: math-ph/0212002.

Formalismo unificado en teorías de campo¹

- Definimos $W := J^1\pi \times_E \mathcal{M}\pi$, con proyecciones



- Existen m -formas C, Θ_W sobre W tales que

$$C|_{(j_x^1 s, \alpha)} := \rho_M^*((T_x s)^* \alpha), \quad \Theta_W := \rho_2^* \Theta.$$

- Coordenadas locales $(x^\mu, u^A, u_\mu^A, p, p_A^\mu)$,

$$C = (p + p_A^\mu u_\mu^A) \eta, \quad \Theta_W = p \eta + p_A^\mu du^A \wedge \eta_\mu.$$

- Definimos la *subvariedad hamiltoniana* $W_0 \subset W$ tal que $C = \rho_1^* \mathcal{L}$.

Teorema

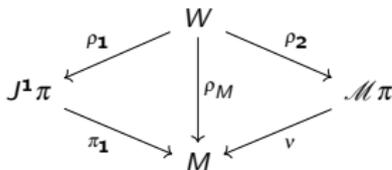
Sea $\sigma_0 : M \rightarrow W_0$ tal que $\sigma_0^*(Z \lrcorner d\Theta_0) = 0$, con $Z \in \mathfrak{X}^{V\rho_M^0}(W_0)$. Entonces

- $\rho_1^0 \circ \sigma_0 = j^1 s$ para alguna sección $s : M \rightarrow E$ solución de las ecs. de E-L para \mathcal{L} .
- Si s solución de las ecs. de E-L, entonces $\sigma_0 := (j^1 s, \mathbb{F}\mathcal{L} \circ j^1 s)$ solución del problema unificado.

¹M. de León, J. C. Marrero y D. Martín de Diego (2003). "A New geometric setting for classical field theories". En: *Banach Center Publ.* 59, págs. 189-209. arXiv: math-ph/0202012 [math-ph]; A. Echeverría-Enríquez y col. (ene. de 2004). "Lagrangian-Hamiltonian unified formalism for field theory". En: *Journal of Mathematical Physics* 45 (ene. de 2004), págs. 360-380. eprint: math-ph/0212002.

Formalismo unificado en teorías de campo¹

- Definimos $W := J^1\pi \times_E \mathcal{M}\pi$, con proyecciones



- Existen m -formas C, Θ_W sobre W tales que

$$C|_{(j_x^1 s, \alpha)} := \rho_M^*((T_x s)^* \alpha), \quad \Theta_W := \rho_2^* \Theta.$$

- Coordenadas locales $(x^\mu, u^A, u_\mu^A, p, p_A^\mu)$,

$$C = (p + p_A^\mu u_\mu^A) \eta, \quad \Theta_W = p\eta + p_A^\mu du^A \wedge \eta_\mu.$$

- Definimos la *subvariedad hamiltoniana* $W_0 \subset W$ tal que $C = \rho_1^* \mathcal{L}$.

Teorema

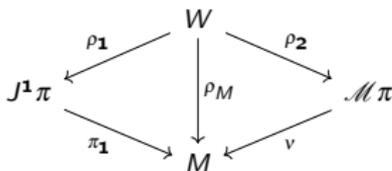
Sea $\sigma_0 : M \rightarrow W_0$ tal que $\sigma_0^*(Z \lrcorner d\Theta_0) = 0$, con $Z \in \mathfrak{X}^{V\rho_M^0}(W_0)$. Entonces

- $\rho_1^0 \circ \sigma_0 = j^1 s$ para alguna sección $s : M \rightarrow E$ solución de las ecs. de E-L para \mathcal{L} .
- Si s solución de las ecs. de E-L, entonces $\sigma_0 := (j^1 s, \mathbb{F}\mathcal{L} \circ j^1 s)$ solución del problema unificado.

¹M. de León, J. C. Marrero y D. Martín de Diego (2003). "A New geometric setting for classical field theories". En: *Banach Center Publ.* 59, págs. 189-209. arXiv: math-ph/0202012 [math-ph]; A. Echeverría-Enríquez y col. (ene. de 2004). "Lagrangian-Hamiltonian unified formalism for field theory". En: *Journal of Mathematical Physics* 45 (ene. de 2004), págs. 360-380. eprint: math-ph/0212002.

Formalismo unificado en teorías de campo¹

- Definimos $W := J^1\pi \times_E \mathcal{M}\pi$, con proyecciones



- Existen m -formas C, Θ_W sobre W tales que

$$C|_{(j_x^1 s, \alpha)} := \rho_M^*((T_x s)^* \alpha), \quad \Theta_W := \rho_2^* \Theta.$$

- Coordenadas locales $(x^\mu, u^A, u_\mu^A, p, p_A^\mu)$,

$$C = (p + p_A^\mu u_\mu^A) \eta, \quad \Theta_W = p\eta + p_A^\mu du^A \wedge \eta_\mu.$$

- Definimos la *subvariedad hamiltoniana* $W_0 \subset W$ tal que $C = \rho_1^* \mathcal{L}$.

Teorema

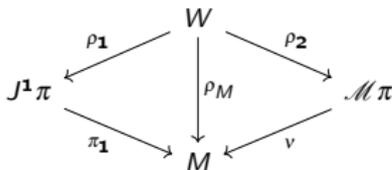
Sea $\sigma_0 : M \rightarrow W_0$ tal que $\sigma_0^*(Z \lrcorner d\Theta_0) = 0$, con $Z \in \mathfrak{X}^{\nu\rho_M^0}(W_0)$. Entonces

- $\rho_1^0 \circ \sigma_0 = j^1 s$ para alguna sección $s : M \rightarrow E$ solución de las ecs. de E-L para \mathcal{L} .
- Si s solución de las ecs. de E-L, entonces $\sigma_0 := (j^1 s, \mathbb{F}\mathcal{L} \circ j^1 s)$ solución del problema unificado.

¹M. de León, J. C. Marrero y D. Martín de Diego (2003). "A New geometric setting for classical field theories". En: *Banach Center Publ.* 59, págs. 189-209. arXiv: math-ph/0202012 [math-ph]; A. Echeverría-Enríquez y col. (ene. de 2004). "Lagrangian-Hamiltonian unified formalism for field theory". En: *Journal of Mathematical Physics* 45 (ene. de 2004), págs. 360-380. eprint: math-ph/0212002.

Formalismo unificado en teorías de campo¹

- Definimos $W := J^1\pi \times_E \mathcal{M}\pi$, con proyecciones



- Existen m -formas C, Θ_W sobre W tales que

$$C|_{(j_x^1 s, \alpha)} := \rho_M^*((T_x s)^* \alpha), \quad \Theta_W := \rho_2^* \Theta.$$

- Coordenadas locales $(x^\mu, u^A, u_\mu^A, p, p_A^\mu)$,

$$C = (p + p_A^\mu u_\mu^A) \eta, \quad \Theta_W = p\eta + p_A^\mu du^A \wedge \eta_\mu.$$

- Definimos la *subvariedad hamiltoniana* $W_0 \subset W$ tal que $C = \rho_1^* \mathcal{L}$.

Teorema

Sea $\sigma_0 : M \rightarrow W_0$ tal que $\sigma_0^*(Z \lrcorner d\Theta_0) = 0$, con $Z \in \mathfrak{X}^{\nu\rho_M^0}(W_0)$. Entonces

- $\rho_1^0 \circ \sigma_0 = j^1 s$ para alguna sección $s : M \rightarrow E$ solución de las ecs. de E-L para \mathcal{L} .
- Si s solución de las ecs. de E-L, entonces $\sigma_0 := (j^1 s, \mathbb{F}\mathcal{L} \circ j^1 s)$ solución del problema unificado.

¹M. de León, J. C. Marrero y D. Martín de Diego (2003). "A New geometric setting for classical field theories". En: *Banach Center Publ.* 59, págs. 189-209. arXiv: math-ph/0202012 [math-ph]; A. Echeverría-Enríquez y col. (ene. de 2004). "Lagrangian-Hamiltonian unified formalism for field theory". En: *Journal of Mathematical Physics* 45 (ene. de 2004), págs. 360-380. eprint: math-ph/0212002.

Otra manera de construir el formalismo unificado²

- Sobre $J^1\pi$ consideramos el subfibrado

$$I_{\text{con}} := \left\{ \left(du^A - u_{\mu}^A dx^{\mu} \right) \wedge \beta_A : \beta_A \in \wedge_1^{m-1} (J^1\pi) \right\} \subset \wedge_2^m (J^1\pi).$$

- Consideramos

$$W_{\mathcal{L}} := \pi_1^* \mathcal{L} + I_{\text{con}} \subset \wedge_2^m (J^1\tau)$$

En coordenadas locales

$$\alpha \in W_{\mathcal{L}} \quad \Leftrightarrow \quad \alpha = L\eta + p_A^{\mu} \left(du^A - u_V^A dx^V \right) \wedge \eta_{\mu}.$$

- $\Theta_{\mathcal{L}} :=$ pullback de la m -forma canónica sobre $\wedge_2^m (J^1\pi)$ a $W_{\mathcal{L}}$.

Lema

$W_{\mathcal{L}}$ es isomorfo a W_0 como fibrado sobre E , y el isomorfismo aplica Θ_0 en $\Theta_{\mathcal{L}}$.

\Rightarrow Podemos reconstruir el formalismo unificado!

²M.J. Gotay (1991). "An exterior differential system approach to the Cartan form". En: *Symplectic geometry and mathematical physics. Actes du colloque de géométrie symplectique et physique mathématique en l'honneur de Jean-Marie Souriau, Aix-en-Provence, France, June 11-15, 1990*. Ed. por P. Donato y col. Progress in Mathematics. 99. Boston, MA, Birkhäuser, págs. 160-188.

Otra manera de construir el formalismo unificado²

- Sobre $J^1\pi$ consideramos el subfibrado

$$I_{\text{con}} := \left\{ \left(du^A - u_{\mu}^A dx^{\mu} \right) \wedge \beta_A : \beta_A \in \wedge_1^{m-1} (J^1\pi) \right\} \subset \wedge_2^m (J^1\pi).$$

- Consideramos

$$W_{\mathcal{L}} := \pi_1^* \mathcal{L} + I_{\text{con}} \subset \wedge_2^m (J^1\tau)$$

En coordenadas locales

$$\alpha \in W_{\mathcal{L}} \quad \Leftrightarrow \quad \alpha = L\eta + p_A^{\mu} \left(du^A - u_{\nu}^A dx^{\nu} \right) \wedge \eta_{\mu}.$$

- $\Theta_{\mathcal{L}} :=$ pullback de la m -forma canónica sobre $\wedge_2^m (J^1\pi)$ a $W_{\mathcal{L}}$.

Lema

$W_{\mathcal{L}}$ es isomorfo a W_0 como fibrado sobre E , y el isomorfismo aplica Θ_0 en $\Theta_{\mathcal{L}}$.

\Rightarrow Podemos reconstruir el formalismo unificado!

²M.J. Gotay (1991). "An exterior differential system approach to the Cartan form". En: *Symplectic geometry and mathematical physics. Actes du colloque de géométrie symplectique et physique mathématique en l'honneur de Jean-Marie Souriau, Aix-en-Provence, France, June 11-15, 1990*. Ed. por P. Donato y col. Progress in Mathematics. 99. Boston, MA, Birkhäuser, págs. 160-188.

Otra manera de construir el formalismo unificado²

- Sobre $J^1\pi$ consideramos el subfibrado

$$I_{\text{con}} := \left\{ \left(du^A - u_{\mu}^A dx^{\mu} \right) \wedge \beta_A : \beta_A \in \wedge_1^{m-1} (J^1\pi) \right\} \subset \wedge_2^m (J^1\pi).$$

- Consideramos

$$W_{\mathcal{L}} := \pi_1^* \mathcal{L} + I_{\text{con}} \subset \wedge_2^m (J^1\tau)$$

En coordenadas locales

$$\alpha \in W_{\mathcal{L}} \quad \Leftrightarrow \quad \alpha = L\eta + p_A^{\mu} \left(du^A - u_{\nu}^A dx^{\nu} \right) \wedge \eta_{\mu}.$$

- $\Theta_{\mathcal{L}} :=$ pullback de la m -forma canónica sobre $\wedge_2^m (J^1\pi)$ a $W_{\mathcal{L}}$.

Lema

$W_{\mathcal{L}}$ es isomorfo a W_0 como fibrado sobre E , y el isomorfismo aplica Θ_0 en $\Theta_{\mathcal{L}}$.

\Rightarrow Podemos reconstruir el formalismo unificado!

²M.J. Gotay (1991). "An exterior differential system approach to the Cartan form". En: *Symplectic geometry and mathematical physics. Actes du colloque de géométrie symplectique et physique mathématique en l'honneur de Jean-Marie Souriau, Aix-en-Provence, France, June 11-15, 1990*. Ed. por P. Donato y col. Progress in Mathematics. 99. Boston, MA, Birkhäuser, págs. 160-188.

Otra manera de construir el formalismo unificado²

- Sobre $J^1\pi$ consideramos el subfibrado

$$I_{\text{con}} := \left\{ \left(du^A - u_{\mu}^A dx^{\mu} \right) \wedge \beta_A : \beta_A \in \wedge_1^{m-1} (J^1\pi) \right\} \subset \wedge_2^m (J^1\pi).$$

- Consideramos

$$W_{\mathcal{L}} := \pi_1^* \mathcal{L} + I_{\text{con}} \subset \wedge_2^m (J^1\tau)$$

En coordenadas locales

$$\alpha \in W_{\mathcal{L}} \quad \Leftrightarrow \quad \alpha = L\eta + p_A^{\mu} \left(du^A - u_{\nu}^A dx^{\nu} \right) \wedge \eta_{\mu}.$$

- $\Theta_{\mathcal{L}} :=$ pullback de la m -forma canónica sobre $\wedge_2^m (J^1\pi)$ a $W_{\mathcal{L}}$.

Lema

$W_{\mathcal{L}}$ es isomorfo a W_0 como fibrado sobre E , y el isomorfismo aplica Θ_0 en $\Theta_{\mathcal{L}}$.

\Rightarrow Podemos reconstruir el formalismo unificado!

²M.J. Gotay (1991). "An exterior differential system approach to the Cartan form". En: *Symplectic geometry and mathematical physics. Actes du colloque de géométrie symplectique et physique mathématique en l'honneur de Jean-Marie Souriau, Aix-en-Provence, France, June 11-15, 1990*. Ed. por P. Donato y col. Progress in Mathematics. 99. Boston, MA, Birkhäuser, págs. 160-188.

Otra manera de construir el formalismo unificado²

- Sobre $J^1\pi$ consideramos el subfibrado

$$I_{\text{con}} := \left\{ \left(du^A - u_{\mu}^A dx^{\mu} \right) \wedge \beta_A : \beta_A \in \wedge_1^{m-1} (J^1\pi) \right\} \subset \wedge_2^m (J^1\pi).$$

- Consideramos

$$W_{\mathcal{L}} := \pi_1^* \mathcal{L} + I_{\text{con}} \subset \wedge_2^m (J^1\tau)$$

En coordenadas locales

$$\alpha \in W_{\mathcal{L}} \quad \Leftrightarrow \quad \alpha = L\eta + p_A^{\mu} \left(du^A - u_{\nu}^A dx^{\nu} \right) \wedge \eta_{\mu}.$$

- $\Theta_{\mathcal{L}} :=$ pullback de la m -forma canónica sobre $\wedge_2^m (J^1\pi)$ a $W_{\mathcal{L}}$.

Lema

$W_{\mathcal{L}}$ es isomorfo a W_0 como fibrado sobre E , y el isomorfismo aplica Θ_0 en $\Theta_{\mathcal{L}}$.

\Rightarrow Podemos reconstruir el formalismo unificado!

²M.J. Gotay (1991). "An exterior differential system approach to the Cartan form". En: *Symplectic geometry and mathematical physics. Actes du colloque de géométrie symplectique et physique mathématique en l'honneur de Jean-Marie Souriau, Aix-en-Provence, France, June 11-15, 1990*. Ed. por P. Donato y col. Progress in Mathematics. 99. Boston, MA, Birkhäuser, págs. 160-188.

Dónde estamos...

Problemas variacionales

Problemas variacionales en RG

RG y geometría

Problema variacional de Einstein-Hilbert

- Sea M espacio-tiempo, $[\tau] : \Sigma \rightarrow M$ el fibrado de métricas sobre M .
- Hallar sección $g : M \rightarrow \Sigma$ extremal para el funcional

$$S_{\text{EH}}[g] := \int_M R(g) \eta_g$$

donde η_g es el volumen asociado a la métrica g y $R(g)$ es la curvatura escalar de dicha métrica.

- Como

$$\Gamma_{\nu\sigma}^{\rho} := \frac{1}{2} g^{\rho\mu} \left(\frac{\partial g_{\mu\nu}}{\partial x^{\sigma}} + \frac{\partial g_{\mu\sigma}}{\partial x^{\nu}} - \frac{\partial g_{\nu\sigma}}{\partial x^{\mu}} \right)$$

$$R_{\sigma\mu\nu}^{\rho} := \frac{\partial \Gamma_{\nu\sigma}^{\rho}}{\partial x^{\mu}} - \frac{\partial \Gamma_{\mu\sigma}^{\rho}}{\partial x^{\nu}} + \Gamma_{\mu\lambda}^{\rho} \Gamma_{\nu\sigma}^{\lambda} - \Gamma_{\nu\lambda}^{\rho} \Gamma_{\mu\sigma}^{\lambda}$$

y $R_{\sigma\nu} := R_{\sigma\mu\nu}^{\mu}$, $R(g) = g^{\sigma\nu} R_{\sigma\nu}$, entonces la teoría de campos subyacente es de *segundo orden*.

Geometría local sobre variedades

- **Bases móviles (Rèpere mobile)**³: Se cubre M con pares (X_i, ω_j^i) , cada uno definido sobre U , de manera tal que si (Y_i, ν_j^i) es otro par definido sobre V y

$$Y_i = a_j^i X_j$$

con $a : U \cap V \rightarrow GL(m)$, entonces

$$\nu_i^j = b_i^p \omega_p^q a_q^j + b_i^k da_k^j,$$

tomando $b := a^{-1}$. Curvatura y torsión:

$$\Omega_i^j := d\omega_j^i + \omega_i^k \wedge \omega_k^j, \quad T^i := d\theta^i + \omega_k^i \wedge \theta^k.$$

- **Cálculo de Ricci**: Se cubre M con cartas, y

$$X_i := \delta_i^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu}, \quad \omega_j^i := \delta_i^\nu \delta_\mu^j \Gamma_{\nu\sigma}^\mu dx^\sigma.$$

Curvatura y torsión: Escribiendo $\Omega_j^i := \delta_\mu^i \delta_j^\nu R_{\nu\sigma\rho}^\mu dx^\sigma \wedge dx^\rho$, $T^i = \delta_\mu^i T^\mu$,

$$R_{\nu\sigma\rho}^\mu dx^\sigma \wedge dx^\rho = d\Gamma_{\nu\sigma}^\mu \wedge dx^\sigma + \Gamma_{\nu\kappa}^\sigma \Gamma_{\sigma\rho}^\mu dx^\kappa \wedge dx^\rho, \quad T^\mu = \Gamma_{\sigma\rho}^\mu dx^\sigma \wedge dx^\rho.$$

³É. Cartan (1937). *La théorie des groupes finis et continus et la géométrie différentielle: traitées par la méthode du repère mobile*. Cahiers scientifiques. Gauthier-Villars.

Teorías de calibre en RG

- Usando bases móviles (X_i, ω_j^i) tales que

- $\{X_i\}$ es una base de TM ,
- $d\theta^i + \omega_j^i \theta^j = 0$, y
- $\eta^{ij} \omega_j^k + \eta^{kj} \omega_j^i = 0$.

- La curvatura se obtiene de la *segunda ecuación de estructura*

$$\Omega_k^l := d\omega_k^l + \omega_p^l \wedge \omega_k^p.$$

- Esta descripción tiene como fibrado $\tau : LM \rightarrow M$ el fibrado de bases sobre M ,

$$\begin{array}{ccc}
 LM & \xrightarrow[\rho_{LM}]{SO(m-1,1)} & \Sigma := LM/SO(m-1,1) \\
 \swarrow \tau & & \searrow [\tau] \\
 & & M \\
 \nwarrow \{X_i\} & &
 \end{array}$$

- La densidad Lagrangiana resulta

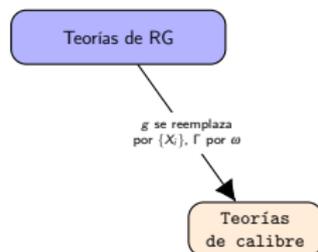
$$\mathcal{L} := \eta^{kl} \theta_{kp} \wedge \Omega_l^p,$$

donde $\theta_{kp} := \star(\theta^k \wedge \theta^p)$ y la estrella se calcula respecto de la métrica $g := \eta_{kl} \theta^k \otimes \theta^l$.

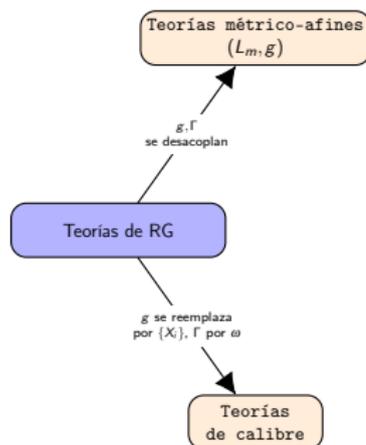
Clasificación

Teorías de RG

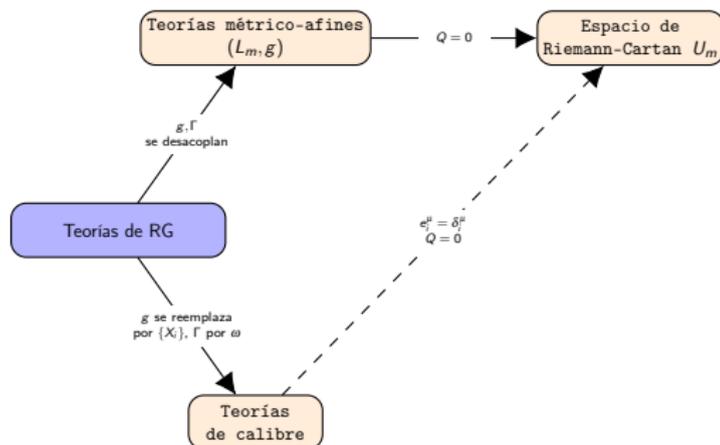
Clasificación



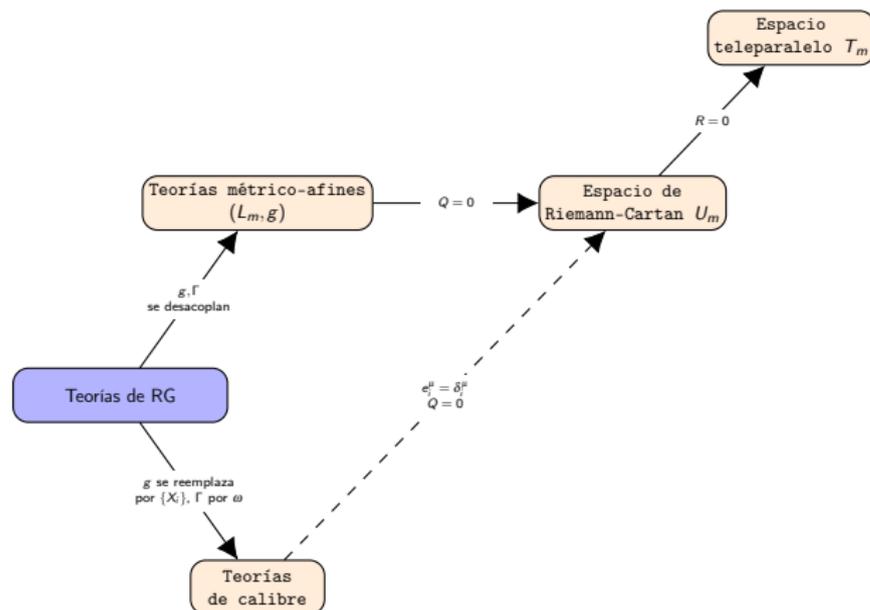
Clasificación



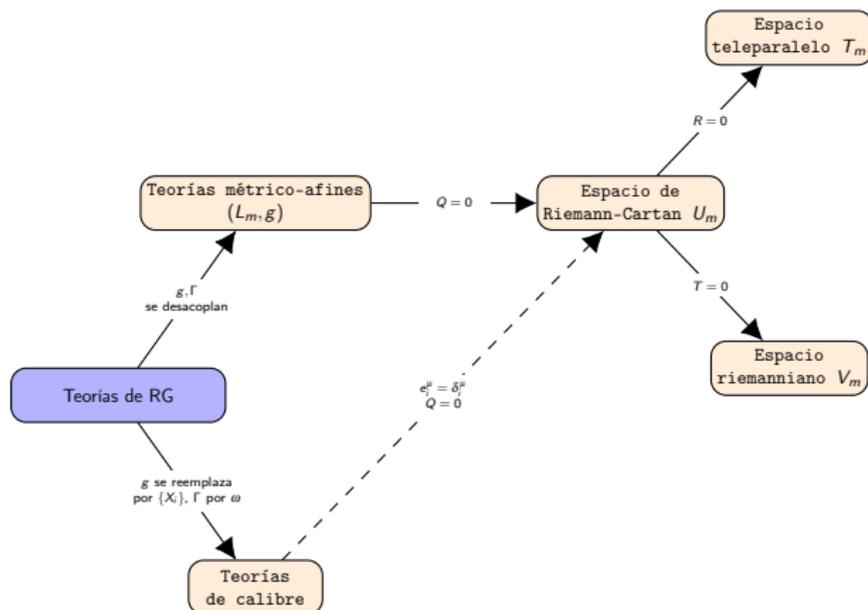
Clasificación



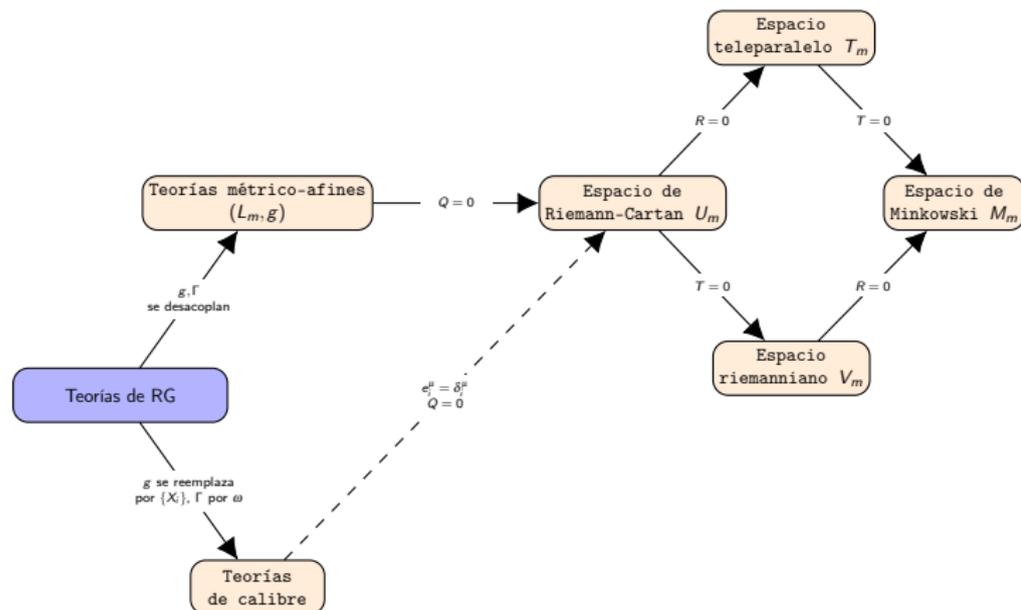
Clasificación



Clasificación



Clasificación



Dónde estamos...

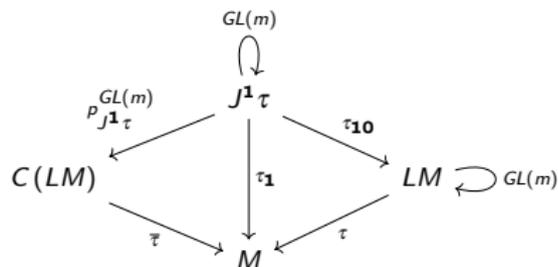
Problemas variacionales

Problemas variacionales en RG

RG y geometría

Espacio de jets⁴ $J^1\tau$

- Tenemos el diagrama



- Podemos definir

$$\omega|_{j_x^1 s} := \left[T_{j_x^1 s} \tau_{10} - T_x s \circ T_{j_x^1 s} \tau_1 \right]_{\mathfrak{gl}(m)}, \quad \theta = \tau_{10}^* \theta.$$

- Con ellas armamos

$$\Omega := d\omega + \omega \wedge \omega, \quad T = d\theta + \omega \wedge \theta.$$

- Además cada conexión $\Gamma : M \rightarrow C(LM)$ induce

$$\sigma_\Gamma : LM \rightarrow J^1\tau : u \mapsto \left[Z \mapsto Z^{h_\Gamma(u)} \right],$$

donde $Y^{h_\Gamma(u)}$ es el levantamiento horizontal de $Y \in T_x M$ a $T_u(LM)$ correspondiente a Γ .

Teorema

Las formas $\Omega_\Gamma := \sigma_\Gamma^* \Omega$, $T_\Gamma := \sigma_\Gamma^* T$ son la curvatura y la torsión de Γ .

⁴M. Castrillón López y J. Muñoz Masqué (2001). "The geometry of the bundle of connections". En: *Mathematische Zeitschrift* 236 (4 2001). 10.1007/PL00004852, págs. 797-811. [En](#)

Bases móviles, $J^1\tau$ y gravedad de Palatini⁵

- Tenemos que

$$J^1\tau \simeq C(LM) \times_M LM$$

via $j_x^1s \mapsto ([j_x^1s], s(x))$.

- Interpretamos $\{X_i\}$ como una sección local $s : U \subset M \rightarrow LM$.
- Entonces ω_j^i son las formas componentes de $s^*(\sigma_1^*\omega)$.
- Problema variacional para gravedad de Palatini:
 - Fibrado

$$\left(J^1\tau, \mathcal{L}_{PG} := \eta^{kl} \theta_{kp} \wedge \Omega_l^p, \mathcal{F}_{PG} := \langle \eta^{ij} \omega_j^k + \eta^{kj} \omega_j^i \rangle \right)$$

- Lagrangiano de la teoría
- Restricciones

⁵S. Capriotti (2014). "Differential geometry, Palatini gravity and reduction". En: *Journal of Mathematical Physics* 55.1, 012902, pág. 012902.

Bases móviles, $J^1\tau$ y gravedad de Palatini⁵

- Tenemos que

$$J^1\tau \simeq C(LM) \times_M LM$$

via $j_x^1 s \mapsto ([j_x^1 s], s(x))$.

- Interpretamos $\{X_i\}$ como una sección local $s : U \subset M \rightarrow LM$.
- Entonces ω_j^i son las formas componentes de $s^*(\sigma_r^* \omega)$.
- Problema variacional para gravedad de Palatini:
 - Fibrado

$$\left(J^1\tau, \mathcal{L}_{PG} := \eta^{kl} \theta_{kp} \wedge \Omega_l^p, \mathcal{F}_{PG} := \langle \eta^{ij} \omega_j^k + \eta^{kj} \omega_j^i \rangle \right)$$

- Lagrangiano de la teoría
- Restricciones

⁵S. Capriotti (2014). "Differential geometry, Palatini gravity and reduction". En: *Journal of Mathematical Physics* 55.1, 012902, pág. 012902.

Bases móviles, $J^1\tau$ y gravedad de Palatini⁵

- Tenemos que

$$J^1\tau \simeq C(LM) \times_M LM$$

via $j_x^1 s \mapsto ([j_x^1 s], s(x))$.

- Interpretamos $\{X_i\}$ como una sección local $s : U \subset M \rightarrow LM$.
- Entonces ω_j^i son las formas componentes de $s^*(\sigma_\Gamma^* \omega)$.
- Problema variacional para gravedad de Palatini:
 - Fibrado

$$\left(J^1\tau, \mathcal{L}_{PG} := \eta^M \theta_{kp} \wedge \Omega_l^p, \mathcal{F}_{PG} := \langle \eta^i \omega_j^k + \eta^{ij} \omega_j^i \rangle \right)$$

- Lagrangiano de la teoría
- Restricciones

⁵S. Capriotti (2014). "Differential geometry, Palatini gravity and reduction". En: *Journal of Mathematical Physics* 55.1, 012902, pág. 012902.

Bases móviles, $J^1\tau$ y gravedad de Palatini⁵

- Tenemos que

$$J^1\tau \simeq C(LM) \times_M LM$$

via $j_x^1s \mapsto ([j_x^1s], s(x))$.

- Interpretamos $\{X_i\}$ como una sección local $s : U \subset M \rightarrow LM$.
- Entonces ω_j^i son las formas componentes de $s^*(\sigma_r^*\omega)$.
- Problema variacional para gravedad de Palatini:

- Fibrado

$$\left(J^1\tau, \mathcal{L}_{PG} := \eta^{kl} \theta_{kp} \wedge \Omega_l^p, \mathcal{I}_{PG} := \langle \eta^{ij} \omega_j^k + \eta^{kj} \omega_j^i \rangle \right)$$

- Lagrangiano de la teoría
- Restricciones

⁵S. Capriotti (2014). "Differential geometry, Palatini gravity and reduction". En: *Journal of Mathematical Physics* 55.1, 012902, pág. 012902.

Bases móviles, $J^1\tau$ y gravedad de Palatini⁵

- Tenemos que

$$J^1\tau \simeq C(LM) \times_M LM$$

via $j_x^1s \mapsto ([j_x^1s], s(x))$.

- Interpretamos $\{X_i\}$ como una sección local $s : U \subset M \rightarrow LM$.
- Entonces ω_j^i son las formas componentes de $s^*(\sigma_r^*\omega)$.
- Problema variacional para gravedad de Palatini:

- Fibrado

$$\left(J^1\tau, \mathcal{L}_{PG} := \eta^{kl} \theta_{kp} \wedge \Omega_l^p, \mathcal{I}_{PG} := \langle \eta^{ij} \omega_j^k + \eta^{kj} \omega_j^i \rangle \right)$$

- Lagrangiano de la teoría
- Restricciones

⁵S. Capriotti (2014). "Differential geometry, Palatini gravity and reduction". En: *Journal of Mathematical Physics* 55.1, 012902, pág. 012902.

Bases móviles, $J^1\tau$ y gravedad de Palatini⁵

- Tenemos que

$$J^1\tau \simeq C(LM) \times_M LM$$

via $j_x^1s \mapsto ([j_x^1s], s(x))$.

- Interpretamos $\{X_i\}$ como una sección local $s : U \subset M \rightarrow LM$.
- Entonces ω_j^i son las formas componentes de $s^*(\sigma_r^*\omega)$.
- Problema variacional para gravedad de Palatini:

- Fibrado

$$\left(J^1\tau, \mathcal{L}_{PG} := \eta^{kl} \theta_{kp} \wedge \Omega_l^p, \mathcal{I}_{PG} := \langle \eta^{ij} \omega_j^k + \eta^{kj} \omega_j^i \rangle \right)$$

- Lagrangiano de la teoría
- Restricciones

⁵S. Capriotti (2014). "Differential geometry, Palatini gravity and reduction". En: *Journal of Mathematical Physics* 55.1, 012902, pág. 012902.

Formalismo unificado para gravedad de Palatini

- Definimos

$$I_{\text{PG}} := \left\{ \eta^{ij} \omega_j^k \wedge \beta_{ik} : \beta_{ik} \in \wedge_1^{m-1}(J^1\tau), \quad \beta_{ik} - \beta_{ki} = 0 \right\}$$

$$\wedge_2^m(J^1\tau) \supset W_{\text{PG}} := \mathcal{L}_{\text{PG}} + I_{\text{PG}} \xrightarrow{\rho_1} J^1\tau$$

- Como antes, Θ_{PG} es el pullback de la m -forma canónica a este subfibrado.
- Ecuaciones de movimiento:

$$\begin{aligned} \eta^{ij} \omega_j^k + \eta^{kj} \omega_j^i &= 0, & T^i &= \beta_{jk} = 0, \\ \theta_{il} \wedge \Omega_k^l + \theta_{kl} \wedge \Omega_i^l - \eta_{ik} \left(\eta^{pq} \theta_{pl} \wedge \Omega_q^l \right) &= 0. \end{aligned}$$

- Algunas particularidades:
 - Equivalentes a las ecuaciones de la RG en el vacío.
 - Forman un EDS involutivo⁶, al menos si $\dim M = 4$.
 - Restringiéndonos a una $SL(m)$ -estructura, se puede utilizar para gravedad unimodular.

Formalismo unificado para gravedad de Palatini

- Definimos

$$I_{\text{PG}} := \left\{ \eta^{ij} \omega_j^k \wedge \beta_{ik} : \beta_{ik} \in \wedge_1^{m-1} (J^1 \tau), \quad \beta_{ik} - \beta_{ki} = 0 \right\}$$

$$\wedge_2^m (J^1 \tau) \supset W_{\text{PG}} := \mathcal{L}_{\text{PG}} + I_{\text{PG}} \xrightarrow{\rho_1} J^1 \tau$$

- Como antes, Θ_{PG} es el pullback de la m -forma canónica a este subfibrado.
- Ecuaciones de movimiento:

$$\eta^{ij} \omega_j^k + \eta^{kj} \omega_j^i = 0, \quad T^i = \beta_{jk} = 0,$$

$$\theta_{il} \wedge \Omega_k^l + \theta_{kl} \wedge \Omega_i^l - \eta_{ik} \left(\eta^{pq} \theta_{pl} \wedge \Omega_q^l \right) = 0.$$

- Algunas particularidades:
 - Equivalentes a las ecuaciones de la RG en el vacío.
 - Forman un EDS involutivo⁶, al menos si $\dim M = 4$.
 - Restringiéndonos a una $SL(m)$ -estructura, se puede utilizar para gravedad unimodular.

Formalismo unificado para gravedad de Palatini

- Definimos

$$I_{\text{PG}} := \left\{ \eta^{ij} \omega_j^k \wedge \beta_{ik} : \beta_{ik} \in \wedge_1^{m-1} (J^1 \tau), \quad \beta_{ik} - \beta_{ki} = 0 \right\}$$

$$\wedge_2^m (J^1 \tau) \supset W_{\text{PG}} := \mathcal{L}_{\text{PG}} + I_{\text{PG}} \xrightarrow{\rho_1} J^1 \tau$$

- Como antes, Θ_{PG} es el pullback de la m -forma canónica a este subfibrado.
- Ecuaciones de movimiento:

$$\eta^{ij} \omega_j^k + \eta^{kj} \omega_j^i = 0, \quad T^i = \beta_{jk} = 0,$$

$$\theta_{il} \wedge \Omega_k^l + \theta_{kl} \wedge \Omega_i^l - \eta_{ik} \left(\eta^{pq} \theta_{pl} \wedge \Omega_q^l \right) = 0.$$

- Algunas particularidades:

- Equivalentes a las ecuaciones de la RG en el vacío.
- Forman un EDS involutivo⁶, al menos si $\dim M = 4$.
- Restringiéndonos a una $SL(m)$ -estructura, se puede utilizar para gravedad unimodular.

Formalismo unificado para gravedad de Palatini

- Definimos

$$I_{\text{PG}} := \left\{ \eta^{ij} \omega_j^k \wedge \beta_{ik} : \beta_{ik} \in \wedge_1^{m-1} (J^1 \tau), \quad \beta_{ik} - \beta_{ki} = 0 \right\}$$

$$\wedge_2^m (J^1 \tau) \supset W_{\text{PG}} := \mathcal{L}_{\text{PG}} + I_{\text{PG}} \xrightarrow{\rho_1} J^1 \tau$$

- Como antes, Θ_{PG} es el pullback de la m -forma canónica a este subfibrado.
- Ecuaciones de movimiento:

$$\eta^{ij} \omega_j^k + \eta^{kj} \omega_j^i = 0, \quad T^i = \beta_{jk} = 0,$$

$$\theta_{il} \wedge \Omega_k^l + \theta_{kl} \wedge \Omega_i^l - \eta_{ik} \left(\eta^{pq} \theta_{pl} \wedge \Omega_q^l \right) = 0.$$

- Algunas particularidades:
 - Equivalentes a las ecuaciones de la RG en el vacío.
 - Forman un EDS involutivo⁶, al menos si $\dim M = 4$.
 - Restringiéndonos a una $SL(m)$ -estructura, se puede utilizar para gravedad unimodular.

⁶Frank B. Estabrook (2005). "Mathematical structure of tetrad equations for vacuum relativity". En: *Phys. Rev. D* 71 (4 2005), pág. 044004.

Formalismo unificado para gravedad de Palatini

- Definimos

$$I_{\text{PG}} := \left\{ \eta^{ij} \omega_j^k \wedge \beta_{ik} : \beta_{ik} \in \wedge_1^{m-1} (J^1 \tau), \quad \beta_{ik} - \beta_{ki} = 0 \right\}$$

$$\wedge_2^m (J^1 \tau) \supset W_{\text{PG}} := \mathcal{L}_{\text{PG}} + I_{\text{PG}} \xrightarrow{\rho_1} J^1 \tau$$

- Como antes, Θ_{PG} es el pullback de la m -forma canónica a este subfibrado.
- Ecuaciones de movimiento:

$$\eta^{ij} \omega_j^k + \eta^{kj} \omega_j^i = 0, \quad T^i = \beta_{jk} = 0,$$

$$\theta_{il} \wedge \Omega_k^l + \theta_{kl} \wedge \Omega_i^l - \eta_{ik} \left(\eta^{pq} \theta_{pl} \wedge \Omega_q^l \right) = 0.$$

- Algunas particularidades:
 - Equivalentes a las ecuaciones de la RG en el vacío.
 - Forman un EDS involutivo⁶, al menos si $\dim M = 4$.
 - Restringiéndonos a una $SL(m)$ -estructura, se puede utilizar para gravedad unimodular.

⁶Frank B. Estabrook (2005). "Mathematical structure of tetrad equations for vacuum relativity". En: *Phys. Rev. D* 71 (4 2005), pág. 044004.

Formalismo unificado para gravedad de Palatini

- Definimos

$$I_{\text{PG}} := \left\{ \eta^{ij} \omega_j^k \wedge \beta_{ik} : \beta_{ik} \in \wedge_1^{m-1} (J^1 \tau), \quad \beta_{ik} - \beta_{ki} = 0 \right\}$$

$$\wedge_2^m (J^1 \tau) \supset W_{\text{PG}} := \mathcal{L}_{\text{PG}} + I_{\text{PG}} \xrightarrow{\rho_1} J^1 \tau$$

- Como antes, Θ_{PG} es el pullback de la m -forma canónica a este subfibrado.
- Ecuaciones de movimiento:

$$\eta^{ij} \omega_j^k + \eta^{kj} \omega_j^i = 0, \quad T^i = \beta_{jk} = 0,$$

$$\theta_{il} \wedge \Omega_k^l + \theta_{kl} \wedge \Omega_i^l - \eta_{ik} \left(\eta^{pq} \theta_{pl} \wedge \Omega_q^l \right) = 0.$$

- Algunas particularidades:
 - Equivalentes a las ecuaciones de la RG en el vacío.
 - Forman un EDS involutivo⁶, al menos si $\dim M = 4$.
 - Restringiéndonos a una $SL(m)$ -estructura, se puede utilizar para gravedad unimodular.

⁶Frank B. Estabrook (2005). "Mathematical structure of tetrad equations for vacuum relativity". En: *Phys. Rev. D* 71 (4 2005), pág. 044004.

Bibliography I

-  Capriotti, S. (2014). “Differential geometry, Palatini gravity and reduction”. En: *Journal of Mathematical Physics* 55.1, 012902, pág. 012902.
-  Cartan, É. (1937). *La théorie des groupes finis et continus et la géométrie différentielle: traitées par la méthode du repère mobile*. Cahiers scientifiques. Gauthier-Villars.
-  Castrillón López, M. y J. Muñoz Masqué (2001). “The geometry of the bundle of connections”. En: *Mathematische Zeitschrift* 236 (4 2001). 10.1007/PL00004852, págs. 797-811.
-  Echeverría-Enríquez, A. y col. (ene. de 2004). “Lagrangian-Hamiltonian unified formalism for field theory”. En: *Journal of Mathematical Physics* 45 (ene. de 2004), págs. 360-380. eprint: math-ph/0212002.
-  Estabrook, Frank B. (2005). “Mathematical structure of tetrad equations for vacuum relativity”. En: *Phys. Rev. D* 71 (4 2005), pág. 044004.

Bibliography II

-  Gotay, M.J. (1991). “An exterior differential system approach to the Cartan form”. En: *Symplectic geometry and mathematical physics. Actes du colloque de géométrie symplectique et physique mathématique en l'honneur de Jean-Marie Souriau, Aix-en-Provence, France, June 11-15, 1990*. Ed. por P. Donato y col. Progress in Mathematics. 99. Boston, MA, Birkhäuser, págs. 160-188.
-  León, M. de, J. C. Marrero y D. Martín de Diego (2003). “A New geometric setting for classical field theories”. En: *Banach Center Publ.* 59, págs. 189-209. arXiv: math-ph/0202012 [math-ph].